

ZAPISNIK

s 11.sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline održane 19. lipnja 2023. godine u
Gradskoj vijećnici s početkom u 19,30 sati.

PRISUTNI:

VIJEĆNICI GRADSKOG VIJEĆA:

1. BRIGITTE BERULEC
2. DARKO BISTRIČKI
3. MARIO DUKARIĆ
4. ZORAN FUČKAN
5. MAKSIMILIJAN JAREC
6. ŽELJKA JAREC BUKAL
7. EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK
8. MLADEN JURIŠKOVIĆ, 19,34
9. RENATA KOBER
10. MARIJA KRALJ
11. JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, 19,35
12. BERISLAV RATKAJEC
13. ANICA TRCAK.

ODSUTNI: DAMIR CVRLJA, MIROSLAV GJURAŠIN – ISPR.

OSTALI PRISUTNI:

Hrvoje Košćec – gradonačelnik

Mirjana Hranjec Banovec – zamjenica gradonačelnika

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno – komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Vlasta Kašnar - viša savjetnica za proračun i financije

Saša Sever – Direktor Zelina-plina

Vjeran Antolković – Direktor Zelinskih komunalija

Željko Pukšec - Radio Sveti Ivan Zelina

Darko Bistrički, predsjednik, dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu daje na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno (11 vijećnika) usvaja slijedeći

DNEVNI RED:

1. Usvajanje Zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
2. Aktualni sat
3. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2022. do 31.12.2022. godine
4. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2022. godinu
5. Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2022. godinu
6. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2022. godini
7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2022. godini
8. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu
9. Donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu
10. Donošenje Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
11. Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline
12. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline
13. Donošenje Odluke o jednostranom raskidu Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline
14. Donošenje Zaključka o dodjeli nagrada i javnih priznanja Grada Svetog Ivana Zeline u 2023. godini

Točka 1.**Usvajanje Zapisnika s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline**

Zapisnik su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, na isti nije bilo primjedbi, isti je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo

Zapisnik s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline održane 20. ožujka 2023.

Točka 2.**Aktualni sat**

19,34 – ulazi Mladen Jurišković

1. **Eva Jendriš Škrljak: - pozdravlja sve prisutne**

Danas je s nama novi direktor Zelinskih komunalije gospodin Vjeran Antolković, s obzirom da je on primio dužnost s 01.01.2023. , a s obzirom da je financijska godina 2022. završena, mene zanima financijsko stanje Zelinskih komunalija s 31.12.2022. , dakle s kojim gubitkom su Zelinske komunalije poslovale u 2022. godini?

Vjeran Antolković: - pozdravlja sve prisutne

Hvala na pitanju, da, Zelinske komunalije su prošlu godinu završile sa gubitkom nešto manjim od 830.000 kuna, revizijsko izvješće bi trebalo biti gotovo sutra ili prekosutra, biti će objavljeno na stranicama Fine i na stranicama Zelinskih komunalija, tamo ćete imati detaljno cjelokupnu financijsku situaciju za prošlu godinu.

2. I drugo pitanje za gradonačelnika; s obzirom, pa i po današnjim odgovorima na facebooku je jedno od aktualnih problema u našem gradu parkiranje. Vi ste svojedobno i pisali i obećali da će se u Zelini raditi garaža. U kojem periodu to mislite napraviti, da li će se ta garaža odnosno parkiranje u garaži naplaćivati i što do tog perioda dok se ta garaža ne izgradi?

Mi smo svi svjesni koji su problemi u jutarnjim satima za parkiranje u našem gradu, mislim da sad imamo ljetni period kad će biti manje zbog toga jer učenici ne idu u školu, vjerojatno će i manje djece pohađati vrtiće, međutim jesen će doći vrlo brzo i mi ćemo se opet naći u istom problemu koji frustrira veliki broj građana. Ja sam danas pisala na facebooku da vidim što građani uopće misle o tome o naplati parkiranja ovih postojećih koje imamo i na koji način riješiti, mogu reći da su se javljala jedna vrlo konstruktivna razmišljanja i mišljenja. Bilo je odličnih prijedloga što se tiče greis perioda, da li se radi o pola sata besplatnog, da li se radi o kartama šesteromjesečnim, godišnjim, čitav niz primjedbi je došao i mislim da moramo iznaći neko rješenje koje bi većina građana u ovom periodu do izgradnje te garaže bila zadovoljna kako se u jutarnjim satima ne bi stvarale gužve, a s druge strane da ne dijelimo građane pa da čujemo i njihov glas i da se i oni uključe u sudjelovanje u rješavanje problema parkinga u našem gradu.

19,37 – ulazi Jasna Novaković - Marković

Hrvoje Košćec:

Kao prvo, problem parkiranja nije od jučer; to je problem koji traje 20 godina i više. I drugo; problem parkiranja nije samo ujutro, problem parkiranja je tokom cijelog dana. Zato što postoji i jutarnja školska smjena i popodnevna školska smjena i dolazak roditelja u vrtić i odlazak itd.

Što se tiče prvog dijela pitanja, javne garaže, javna garaža je planirana na prostoru ispod osnovne škole, odnosno srednje škole i da bi se mogla dobiti građevinska dozvola u tijeku je također izmjena prostorno plana koji će regulirati točan položaj garaže. Paralelno s time ćemo kad dobijemo zeleno svjetlo od urbanista pokrenuti i izradu projektnog rješenja. Kakva će biti dinamika izgradnje te garaže u ovom trenutku ne mogu reći jer ovisi o interesu privatnih investitora i o mogućnosti financiranja iz EU fondova obzirom koje rješenje će nam biti najbolje ići ćemo u tom smjeru.

Što se tiče naplate, podsjetiti ću Vas da je naplata parkiranja postojala prije 20-tak godina, moram priznati da se tada pokazala kao malo veći fijasko, jer da nije bilo tako onda bi ta naplata funkcionirala i dan danas.

Postoji određeni, ja ću reći značajni broj parkirnih mjesta međutim ta parkirna mjesta su razvučena na potezu od gotovo 1,5 km što onda kad malo gledamo s jedne strane imamo prihode koji se mogu uprihoditi od parkiranja, a s druge strane imamo i rashode na osoblje, na sustav za naplatu parkiranja i tako dalje.

Pitali ste za javnu garažu, da li će se naplaćivati; apsolutno da, ja ne znam ni jednu garažu koja se ne bi naplaćivala, ali sa regulacijom naplate u garaži će se na neki način regulirati naplata na vanjskim naplatnim mjestima. Mi smo već prije promišljali o tim nekim rješenjima, jedno je bio upravo taj greis period, znači da se dozvoli parkiranje bez naplate sat, dva ili tri, ali mislim da to treba rješavati u jednom paketu. Ono što mogu reći da završetkom nove prometnice iznad Vatrogasnog centra, tamo se nalazi novih 20 mjesta gdje ćemo nastojati preusmjeriti one profesore koji rade u osnovnim i srednjim školama a dolaze autima na posao i to bi barem malo trebalo smanjiti pritisak na sam centar.

I druga stvar, što se tiče samog parkinga kod sportsko rekreacijskih terena planiramo uređenje autobusne stanice kod samog parkiranja Čazmatransa i plan je da polazna stanica bude upravo dolje kod Čazmatransa. Sa tom polaznom stanicom ćemo također dio putnika koji idu autobusom preusmjeriti dolje, tako da će dolje biti polazna stanica, tako da će ova stanica u centru biti samo prolazna autobusna stanica.

Evo, to su neka privremena rješenja do izgradnje garaže.

2. Brigitte Berulec: - pozdravlja sve prisutne

Moje je pitanje upućeno gradonačelniku, vezano je za sanaciju nerazvrstanih cesta. Zanima me u kojem periodu će se ili da li imate plan do kada će se završiti sve nerazvrstane ceste da se one poprave koje su oštećene, koliko ih je do sada uspjelo se sanirati vezano još i od oštećenja od potresa, ali i one koje su bile oštećene vremenskim uvjetima i one koje nisu dugo bile obnavljane? I po kojem ključu ćete, na koji način ćete izabrati one koje će se sanirati prije a koje kasnije i koliko ste za taj projekat uspjeli izvući novaca da se to financira vezano uz EU projekte i sve one dostupne novce koji su u Ministarstvu prometa i veza ili Fondu za potrese koji su bili namijenjeni za tu vrstu, jer vidim da mnogi su sanirali to, pa evo, mislim da na području Svetog Ivana Zeline odmah mi recite ako znate brojku koliko je to, mislim da ih je dosta, da bi se to popravilo i da bi građani bili zadovoljni vezano za putovanja i sanaciju tih nerazvrstanih cesta?

Hrvoje Košćec:

Što se tiče sanacije nerazvrstanih cesta, konkretno vraćanje u prvobitno stanje nakon potresa, ukupno je na natječaj prijavljeno 23 dionice. S time da dionice nisu prijavljene u punoj dužini nego samo u onim dužinama gdje se moglo evidentirati oštećenje. Za to smo na natječaju dobili 30,9 mil kuna i od tih 23 dionice do sad je u potpunosti završeno negdje oko 17, s time da se tu situacija

mijenja iz dana u dan, s tima da sve ostale dionice su već pripremljene za asfaltiranje. Ostaje samo asfaltiranje. Do kada? Ono što sigurno mora biti gotovo to je 30.06., ukoliko zadržimo ovu dinamiku vjerujemo da ćemo biti gotovi i nekoliko dana prije tog roka tako da bi na taj način uspjeli iskoristiti sva sredstva koja smo ugovorili. Ono što je bilo ugovoreno bilo je ugovoreno 11,4 kilometara međutim pokazalo se na nekim dionicama da kad se krene kopat, kad se krene raditi priprema da su neke dionice bile i u nekim dužim metražama oštećene, također došlo je do dodatnih oštećenja prilikom prolaska teških kamiona obzirom da stare ceste nisu bile pripremane baš onako kako bi trebalo po pravilima struke, jednostavno od veliko tereta je asfalt ispucao, pa su dodatno uklanjane takve dionice i nanovo asfaltirane. Tako da kad ukupno gledamo govorimo negdje oko 14 kilometara cesta koje će se sanirati kroz ovaj program. Osim tih 30,9 miliona kuna javili smo se na još jedan natječaj za izravnu dodjelu i ono što u ovom trenutku mogu potvrditi da smo dobili, da nam je već isplaćeno za ove dodatne količine 414.000 eura , što je negdje oko 3 miliona kuna. Podnijeli smo i dodatni zahtjev, međutim za taj dodatni zahtjev još nemamo rezultata. Kad zbrojite, to je nekih 35 miliona kuna.

Što se tiče redovnog održavanja nerazvrstanih cesta one se saniraju prema razini oštećenja i naglasak je na asfaltiranje makadamskih puteva s time da opet gledamo gdje ima više stanovnika, gledamo gdje je veći uspon, odnosno gdje nam kiše i bujice rade veću štetu. To su nam neki kriteriji, plus to nastojimo da svako naselje dobije barem jednu dionicu, obzirom da je 62 naselja ne možemo svake godine 62 pokriti ali unutar nekoliko godina da sva naselja dobiju barem po jednu dionicu. Mislim da sam odgovorio na sva pitanja.

3. Mladen Jurišković: - pozdravlja sve prisutne

Moje je pitanje isto išlo prema nerazvrstanim cestama i statusu njihovog popravka tako da mogu samo konstatirati na Vaš odgovor da je napor Grada zaista i hvale vrijedan i da ti projekti dobro napreduju.

Mene konkretno zanima županijska cesta, ukoliko ste upoznati, 3002, od Komina prema Križevcima, dakle imamo dva mosta u mjestu Komin prema Tomaševcu i dva klizišta u samom mjestu Radoišće. Da li mi možete možda odgovoriti, u kojem je postupku realizacija ta klizišta i mostovi?

Hrvoje Košćec:

Predložio bih da odgovori gospodin Bistrički obzirom da je bolje upoznat, koliko ja znam ovi mostovi u Kominu su netom završeni, mislim da je cesta otvorena, za klizišta nemam podatak.

Darko Bistrički:

Mostovi su preasfaltirani prema mojim informacijama, što se klizišta tiče ona su pred završetkom, konstrukcijski su sva napravljena, riješena su, treba još izasfaltirati i klizište u Salniku i klizišta u

Radoišću, s time da još imamo i jedan dio ceste duljine kilometar i nešto koja će se sanirati hladnom reciklažom i to bi sve trebalo biti gotovo u iduća dva tjedna.

Hrvoje Koščec:

Ja ću se još nadovezati; osim toga mislim da je završen most i u Gornjem Psarjevu, završen je most prema Mokričkom bregu, isto je otvoren i pušten u pogon, na Bunjaku su radovi u tijeku, ali obilaznica je napravljena kroz Židake, tako da koliko god je sve raskopano uvijek ostavljamo neki koridor da ljudi mogu kako god teško, ali da mogu doći do svoje kuće.

4. Jasna Novaković - Marković: - pozdravlja sve prisutne i ispričava se na kašnjenju

Htjela bih samo obavijestiti, možda neki i znaju da nisam više član stranke, nego sam na funkciji imena i prezimena u ovom Gradskom vijeću, također Vas sve obavještavam da sam i dalje na strani oporbe i dalje ću propitkivati i odobravati što je u redu, što nije u redu naravno da neću.

Kad smo već kod mostova, kratko pitanje; most Banje Selo spada pod županijske ceste? Imam informaciju tamo od mještana da kad su vile ove kiše da uopće nisu nikako mogli do svojih autom. Vi ste upoznati nešto oko toga?

Darko Bistrički:

U Banja Selu je naša županijska cesta, međutim nisam upoznat, ne znam stvarno o kojem se mostu radi i o kakvom je problemu riječ.

Jasna Novaković - Marković:

Ja imam čak i fotografije koje su mi slali nakon onih groznih kiša pa sam mislila možda je to već sanirano. Niste upoznati?

Darko Bistrički:

Ne znam stvarno, imali smo problema sa jednim manjim mostom, ali on je u Hrebincu i njega smo sanirali, za Banja Selo prvi put čujem i stvarno ne znam o čemu se radi ali svakako ćemo pogledati.

Jasna Novaković - Marković:

Drugo pitanje; vezano za sportski teren koji je inače pod balonom, sad je bez balona kroz ljeto, pa imam zamolbu grupe mladih amatera sportaša, da li postoji neka mogućnost da se zaštitna mreža postavi iza golova jer kad oni igraju nogomet ili nekaj, to lopte budu do ceste i svugdje pa kad je kukuruz i tak, pa ja prenosim to isto pitanje da li se može nešto poduzeti oko toga. Hvala.

Hrvoje Koščec:

Hvala na sugestiji, razmotriti ćemo koju opciju možemo napraviti, primijetili smo taj problem da nam lopta leti na sve strane, malo je nezgodno tehničko rješenje obzirom da po zimi treba dići balon pa trebamo naći neko rješenje da ta mreža nekako ne utječe na postavljanje balona, ali hvala na sugestiji.

5. Maksimilijan Jarec: pozdravlja sve prisutne

Prvo bih pitao gradonačelnika; da li ste nabavili hrvatski grb u maloj gradskoj vijećnici ili još uvijek gore nemamo hrvatski grb?

Hrvoje Koščec:

Grb je u mom uredu, grb je u vijećnici, grb je svugdje. Ne vidim tu nikakav problem.

Maksimilijan Jarec:

U maloj vijećnici nemate grba.

Sad pitanje; što se tiče pump tracka, interesira me, zadnji put smo malo pričali o pump tracku, sad imam malo više informacija. Interesira me, znači, ljudi koji su taj pump track radili, koliko su oni pump tracka do sad napravili? Zadnji put je bilo nešto o profesionalnosti velikoj, pa me interesira.

Hrvoje Koščec:

Ne razumijem pitanje, zato što smo mi raspisali natječaj, odabrali projektanta, projektant je napravio projekt. Prema mojim neslužbenim informacijama, kontaktirana je tvrtka iz Slovenije koja se bavi isključivo pump trackovima i koja je na desetke napravila takvih i sličnih. To je što se tiče samog projektiranja.

Što se tiče samog izvođenja, raspisali smo javnu nabavu, odabrali izvođača koji je bio najpovoljniji i to je to. Ne znam na što ciljate.

Maksimilijan Jarec:

Ja imam saznanja da ta firma u Sloveniji nije radila na kraju ništa, nego su radili neki drugi, i oni nisu radili, jer oni imaju kompletno rad od početka do kraja i pump track je pukao na jednom dijelu asfalt pa ...

Hrvoje Koščec:

Ponavljam, pump track je gradila građevinska firma koja je dobila natječaj na javnoj nabavi. Ja ne mogu birati, mi nismo privatni investitor da mogu birati bilo kojeg projektanta i bilo kojeg izvođača. To je zahvaljujući javnoj nabavi. A sad ako ima neki problem u pump tracku ja vjerujem da će ga izvođač u garantnom roku popraviti.

Maksimilijan Jarec:

Dobro, ti isti izvođači rade i nogostup u Blaškovcu pa vidimo kak to izgleda. Ko „a je to“ nekak. Znači, prvo se postave rubnjaci, pa se ti rubnjaci vade, pa se opet postavljaju, pa se opet vade, to mi je onak malo neozbiljna firma za tak nešto, a i kad se neki javni natječaj radi onda treba i nešto staviti da vidimo da li su oni to prije radili ili nisu. Ne možete nekome dati to raditi ko nije nikad to radio.

Hrvoje Koščec:

Imate pravo na svoje osobne opservacije ...

Maksimilijan Jarec:

To nisu opservacije nego...

Hrvoje Koščec:

Ja Vas ne prekidam kad govorite. Završite Vi pa ću ja.

Maksimilijan Jarec:

To nisu uopće opservacije nego sam ja te ljude upoznao koji su to trebali raditi, oni su na neki način izigrani i poslije je taj projekt koji je na neki način izvučen iz njih je radio neko drugi projekat i drugi su radili. Oni inače rade od projekta do samog kraja. Znači, ta firma radi. A mi znamo dobro ko je radio jedno i drugo, a i njihove reklame isto dolje nema na igralištu.

Hrvoje Koščec:

Ja Vas uopće ne razumijem.

Maksimilijan Jarec:

Budemo mi onda papirnato donesli sve.

E sad, što se tiče nogostupa u Blaškovcu, kad se to misli završiti? To stvarno traje već...

Darko Bistrički:

Gospodine Jarec, ja Vas molim, rekli smo dva pitanja po vijećniku, pa ukoliko bude vremena bilo bi dobro da se javite kasnije.

Maksimilijan Jarec:

Pa dobro, moli bi oodgovor za nogostup u Blaškovcu, kad to misli...

Hrvoje Koščec:

Nogostup u Blaškovcu je skoro pa gotov, sve je pripremljeno za asfaltiranje, međutim zbog situacije obnove cesta od potresa zapravo je tolika gužva da vi ne možete dobiti asfalt. Svi oni koji se trenutno bave tim poslom, najveći problem je nestašica materijala odnosno asfaltne mase. Čim to bude moguće nogostup će biti asfaltiran i praktički efektivno gotov u dva dana.

Maksimilijan Jarec:

Sad da se nadovežem na kolegicu, evo drago mi je da je pokrenula pitanje parkinga, Vi ste bili tvrdo protiv parkinga...

Darko Bistrički:

Gospodine Jarec, ja Vas molim...

Hrvoje Koščec:

Samo malo... Ja sam bio protiv parkinga!? Sjećam se sjednica Gradskog vijeća, kad smo napravili parking kod sportsko rekreacijskog centra onda sam dobivao kritike da je to parking koji neće nikom koristiti, a mislim da ovih dana najbolje vidimo i zadnje tri godine kako se taj parking koristi i da je jako dobro popunjen. I od prvog dana govorim da Zelini fali parkirnih mjesta jer živim ovdje u Zelini i znam odlično koji je problem. I ja sam vozio svoju djecu u ovaj isti vrtić gdje ih danas roditelji voze, išao u isti Dom zdravlja, išao u isti Vatrogasni centar, išao u istu sportsku dvoranu. I jako dobro znam koliko fali parkirnih mjesta. A to da sam ja rekao da nema potrebe za parkingom, ne znam kad ste Vi to sanjali.

Maksimilijan Jarec:

Ne, Vi ste rekli da ste protiv naplate parkinga. A znamo da parkinga u strogom centra nema, nema mogućnosti da ujutro stane auto, krapinske tablice, varaždinske tablice, ostave cijeli dan tu...

Hrvoje Koščec:

Gospodine Jarec, mi nismo na debati, niti smo na televizijskoj debati, znači postavili ste pitanje, ja Vam odgovoram i nećemo se ovako prepucavati preko stola. Znam što sam rekao. Trenutno sam protiv naplate parkinga, naplatu parkinga treba rješavati kao cjelovito rješenje sa izgradnjom garaže, sa obilježavanjem svih parkirnih mjesta, i sa uvođenjem nekog modela naplate sa greis periodom. Da se ne plaća prvi, drugi ili treći sat. Znamo za problem ljudi koji se parkiraju u centru i idu autobusom u Zagreb ali sam zato spomenuo da nam parkiralište kod sportsko rekreacijskog centra će u budućnosti služiti jer će dolje biti kod Čazmatransa polazna stanica. Da li će ljudi prihvatiti to, ja u ovom trenutku ne mogu garantirati ali pošto imaju veliki parking koji se neće naplaćivati, kad se u centru uvede neka naplata za cjelodnevno parkiranje onda će taj problem biti riješen. Ali kažem, ne možemo to gledati parcijalno i reći, e, sad ćemo uvesti parking i naplatu.

6. Brigitte Berulec:

Svi su krenuli sa mostovima, pa ću i ja krenuti sa mostovima; vi dobro znate da smo imali problem u Laktecu sa mostovima, dva mosta su završena, u planu je koliko ja znam, po nekim informacijama da bi se i treći trebao rušiti, samo kada i gdje, ali ono što je moje pitanje, da li možete provjeriti bilo kakvu informaciju ili nešto, ja sam danas se prepeljala i pješice sam bila dolje, izvođač radova je na samo Tijelovo u 24 sata, na takav način ili pola dana, završio radove koji su bili u jednom trenutku nemogući, 22 se ništa nije radilo, bilo je velikih problema, i sada kada se vozimo i kada su mostovi i asfalt napravljen, cesta je ravna, most je ukoso. Sad ja pitam da li sam možda nešto krivo vidjela ili to tako mora biti, ja ne znam, ali mene zanima, dobiveni su novci, veliki novci, išlo se u rekonstrukciju mostova koji su morali, po svim građevinskim uvjetima i pravilima struke odraditi i ako izvođač radova, Županija je dala novce, raspisala natječaj, sve regularno, i apsolutno ništa nije kriva, mene zanima tko vrši nadzor i tko će iskontrolirati danas sutra te mostove, jer baš mi se čini, moje laičko razmišljanje, da baš i ti građevinski materijali koji su se ugradili u te mostove nisu baš adekvatni. Ja kao laik pitam. Znamo da je bilo tamo problema, riješilo se, ljudi su čekali, nema problema sada, prolaze i saniralo se, međutim most se napravio krivo. Razumijete? Ja se vozim s autom, da li će se to riješiti, da li je to privid samo dok se ne stavi zaštitna ograda i da se to riješi, ja to ne znam. Moje je pitanje da se ipak to vidi, da se na vrijeme reagira, veliki novci su utrošeni, danas sutra ako to neće biti dobro, sigurno neće netko više te mostove raditi, oni nisu za godinu dana, dvije godine, tri, na kraju ćemo onda ići u Grad i trošiti gradske novce jer će možda nešto se dogoditi, što u ovom trenutku je nepotrebno, zašto ne iskoristiti i utjecati ako je moguće pitanjima vrlo korektno, ne sada napadima ili nešto ali da se proba vidjeti, da zaista, ako se nešto radi da se onda napravi onako kako se treba napraviti jer novci su za to dobiveni, za sve ono što se treba odraditi na najbolji mogući način, uz struku. Da li će struka dati ili nadzor da su mostovi ok, ja ne znam, vjerojatno ćemo dobiti informaciju. Ali u ovom trenutku kak to sada izgleda, mislim da je malo nakaradno u najmanju ruku. To su i drugi primijetili. Ja ne bi ni išla dolje da mi to nisu sugerirali i drugi.

Tako da evo ja molim Županijsku upravu za ceste, Vi ste tamo i znate o čemu se radi da bar se nadzor ili neko iz grada da pogleda što se to radi na području Grada Svetog Ivana Zeline i da li

se radi onako kako bi se trebalo odraditi kvalitetno i da to onda bude onako kako bi trebalo biti po svim zakonitostima struke. Hvala.

Darko Bistrički:

Pokušati ću odgovoriti na ono što znam. Naime, Županijska uprava za ceste je raspisala natječaj, dobila je izvođača, takav kakav je, on je odradio koliko sam upoznat veći dio posla, mostovi bi trebali biti pred kraj, angažiran je i vanjski nadzor i on se brine da to bude u skladu sa pravilima struke. Da li je bilo kakvih nedostataka, oni će se morati otkloniti u garantnom roku i ja vjerujem da će to tako i biti. Što se tiče kvalitete materijala ne mogu tu ništa, naime, nadzorni inženjer je ta osoba koja se mora brinuti da se materijali ugrađuju koji su sukladni hrvatskim normama i koji zadovoljavaju sve uvjete iz Zakona o gradnji. To je ono što ja mogu sada, ovaj čas reći. Mislim da sam Vam sve odgovorio sad.

Brigitte Berulec: - nema snimke

Darko Bistrički:

On je najveći i ovaj čas ćemo odustati od njega s obzirom da su nam rokovi svima 30.06. , ne bi ga stigli napraviti i vjerujem da će on do daljnega ostati takav kakav je. Slažem se s Vama da je izvođač radova bio, upao je u neke dubioze, do sada je bio solidan, otišli su mu radnici i on nije napravio onako kako je to obećao. On je još uvijek u roku što se tiče ugovora, međutim to nije posao onakav kakav je trebao biti, to se slažem s Vama, a tko će odgovarati, Grad neće, ne bi trebao, s obzirom da to nije gradska prometnica. Zakonom o gradnji, odnosno Zakonom o obveznim odnosima je to sve izregulirano i za sve nedostatke je odgovoran izvođač radova i nadzorni inženjer koji ih mora detektirati i na neki način prezentirati prije samog tehničkog pregleda.

Što se tiče toga da je most zamaknut, moram priznati da nisam bio u zadnje vrijeme otkad je završen, ne mogu Vam ništa reći; da li je projektant napravio grešku, da li je sami izvođač krivo iskolčio, ja vjerujem da je izvođač, da bi nadzorni inženjer reagirao.

Hrvoje Košćec:

Možda da još neke detalje pojasnim, čisto za javnost; Vi ste vjerojatno dobrim dijelom upoznati sa procedurom ali ovo je Fond za obnovu od potresa nakon što su sredstva dobivena od Europske unije. Mislim da je godinu dana trajalo donošenje Zakona, onda kad je donesen Zakon onda su trebali donijeti pravilnike, pa su onda pripremali natječaje koje će raspisati, i to je trajalo skoro dvije godine. Onda su raspisani natječaji na koje su se javljali gradovi, Županijska uprava za ceste, pa je trajala odluka, pa smo onda čekali potpis ugovora, pa kad smo konačno potpisali ugovor za ta sredstva, onda smo tek trebali raspisati natječaj za izvođenje radova. Javna nabava ispod tri mjeseca u pravilu ne postoji u Hrvatskoj, pa su prošla ta tri mjeseca, i onda je nama ostalo ta tri

do četiri mjeseca za izvođenje svih radova. Od ukupno tri godine. I sad dobijete izvođača kojeg odaberete na javnoj nabavi kao ekonomski najpovoljnijeg ponuditelja i izvođač krene raditi. I sad ste u pat poziciji; možda niste zadovoljni s izvođačem ali ako mu otkazete ugovor morate imati dobar razlog. Npr. ne prati dinamiku. Super. Šta to znači? Da ćete raskinuti ugovor, da ćete raspisati novi natječaj. Dok odaberete novog izvođača biti će 01.07. Svi rokovi su prošli. Jednostavno ste prisiljeni raditi pritisak na odabranog izvođača i nadati se da će on ispoštivati ugovor. Jasno je da postoji ugovorna obaveza, jasno je da postoje penali, jasno je da će penali biti naplaćeni i aktivirani ako ne bude gotovo, ali novci će biti nepovratno izgubljeni. Nama ništa ne znači što ćemo mi naplatiti izvođaču 20, 30 ili 50.000 eura kazne ugovorne kad ćemo izgubiti 2 mil. EU sredstava. I zapravo ja shvaćam i Županijsku upravu za ceste jer smo u sličnoj poziciji, mi smo možda uspjeli malo ranije krenuti i malo su možda jednostavnije vrste poslova, jedan je izvođač koji radi sve, barem je nositelj poslova, ali na deset mostova tri različita izvođača.... Da je jedan izvođač bilo bi još sporije i još manja vjerojatnost da će biti gotovo tako da i mi gradovi, i općine i županijske uprave za ceste smo stavljeni u vrlo težak položaj jer na kraju dana mi odgovaramo za kvalitetu konačnog proizvoda našim građanima.

A ovo što se tiče mostova koji su pod koso, ako malo pogledate i neke druge mostove, ne samo po Zelini nego i po drugim mjestima, vidite da su betonske stranice mostova uvijek okomito na potok, jer je to pravilo struke. A onda ako potok malo pod koso ide prema cesti, onda se zapravo događa to što ste Vi vidjeli. Meni je najbolji primjer most u Brezovcu Zelinskom koji je upravo okomito na potok, a cesta ide....To je apsurd, ali to je tako, na žalost.

Darko Bistrički:

Ponavljam, ja mogu vidjeti o čemu se radi, mogu provjeriti što se samog mosta tiče, da li je neka greška napravljena kod gradnje, da li je napravljena kod projektiranja, da li je uopće napravljena greška i slažem se sa svime što je gradonačelnik rekao.

Izvođač u Laktecu je naš dugogodišnji izvođač, ja sam ga branio, bio sam u selu, kolegica Berulec zna, ja sam ga stvarno branio dok je god to bilo obranjivo, međutim on je upao u neke malo veće probleme, radnici su mu otišli, on jednostavno nije mogao to izservisirati. Na kraju je to sve i završeno, ali ljudima je nategnuo podosta živce.

Vjerujem da je i to što gradonačelnik kaže, da je bilo više vremena za pripremu da bi to bilo još kvalitetnije odrađeno.

Brigitte Berulec: snimka nije razumljiva

Darko Bistrički:

Ne vjerujem da se radilo loše i da se radilo sa lošim materijalima, jer to si niti jedan inženjer ne bi dozvolio isto kao i izvođač. Ja ne znam što ste Vi vidjeli i gdje, ali od materijala su korišteni manje-više beton i armatura, armaturu se kupuje, betone se proizvodi i oni se certificiraju, tako da sve ostalo ne bi trebalo biti problem.

Brigitte Berulec: snimka nije razumljiva

Darko Bistrički:

Bome se Vi dobro razumijete ako možete ovako odoka vidjeti gdje je armatura predebela, a gdje je taman.

7. Eva Jendriš Škrljak:

Kratko i jasno pitanje; održavanje nerazvrstanih cesta, što se tiče košnje ovaj put pitam konkretno za Donju Zelinu, i jaraka, radi se o Baračevoj, Vjekoslava Tkalca, Dobrile, Grobljanskoj, ja znam da se ove godine kasnilo zbog loših vremenskih uvjeta, to mi je potpuno jasno, ali na tim ulicama ne samo što su trave nepokošene, to vam je opasnost jer se ide na ovu glavnu državnu cestu, ljudi ne vide kod izlaza.

To je jedna stvar, a drugo imamo problema i sa oborinskim vodama zbog toga jer nam grabe u tim dijelovima nisu godinama kopane. Eto, kad je to predviđeno?

Hrvoje Koščec:

Košnja nerazvrstanih cesta se obavlja kontinuirano, ja mogu reći da su naše nerazvrstane ceste u puno, puno boljem stanju nego što su to županijske i državne ceste, obzirom da znamo da u oni imali problema sa izvođačem, pogotovo državne ceste, tako da dugo je trajala ta nabava, bile su neke žalbe, na kraju je posao dobila neka tvrtka iz Slavenskog Broda ako se ne varam, tako da je tek nedavno krenula košnja državnih cesta.

A evo, mi na svim našim traktorima, odnosno na Unimogu imamo GPS praćenje tako da naše Zelinske komunalije točno prate koje ceste se kose, kada, točno možemo znati koji dan, koji sat, koju minutu, je traktor prošao kroz poneku ulicu. Ako je neka ulica slučajno promašena, rijetko se događa, nema opće problema, Zelinske komunalije će to riješiti.

Također, što se tiče kopanja kanala, to se isto radi kontinuirano, s time da smo sada malo veći fokus imali upravo na ove ceste koje su bile predmet obnove, ali s time ćemo kontinuirano nastaviti dalje. Naše ekipe su na terenu, komunalci isto znaju kad kose travu i vide gdje je malo lošije, a gdje je bolja situacija i to su onda neki prioriteti za iskop graba. Budimo svjesni da ove kiše koje su bile prije 15, 20, 30 dana da nisu redovna pojava, to su izvanredne situacije, količine kiša koje padnu u nekoliko sati to su obično količine koje padnu u dva mjeseca, i ne postoji ta graba i kanal koji to može popiti, ali generalno osim par problematičnih slučajeva više-manje situacija je zadovoljavajuća. Kad malo gledamo koliko su stradale neke druge sredine u Zelini smo imali svega nekoliko lokaliteta gdje je bio značajan problem. Ostalo je više-manje sve prošlo bez materijalne štete.

Eva Jendriš Škrljak:

Poštovani gradonačelnice, ne bih se složila s Vama, u jednoj od tih ulica i ja živim, zadnjih šest godina jarci ni jedanput nisu iskopani, isto vrijedi i za Vjekoslava Tkalca, isto i za Barača.

Hrvoje Košćec:

Možemo provjeriti na GPS-u, ali ja sam siguran da su u Milutina Barača kopani kanali, zato što se tamo uređivala i asfaltirala cesta. Tako da je tamo sigurno, a za ovo ostalo ne mogu znati napamet gdje se kopa koji kanal. Ako postoji problem, evo, direktor je zapisao, provjeriti ćemo.

8. Maksimilijan Jarec:

Baš sam pogledao što se tiče pump tracka nema Aliansa, da je bio projektant, tu ste u krivu znači, da je Alians bio projektant, nigdje se ne spominje, barem u Jutarnjem listu, a sad neću o imenima tko je radio, to budemo drugi puta.

A sad kaj se tiče nepokošene trave, do nedavno smo bili nepokošeni grad, do prije dva tjedna. Bankine prema Psarjevu uopće nisu bile pokošene. Bila je trava skoro metar gore. Samo kaj nisu zmije izlazile van, tako da baš i nije istina da se redovito kosi.

Hrvoje Košćec:

Gospodine Jarec, cesta prema Psarjevu je županijska cesta. Ja sam maloprije govorio o problemima koje su Županijska uprava za ceste i Hrvatske ceste imali sa izvođačem. Ja Vas molim da proučite koje su županijske ceste, koje su gradske ceste, a koje su državne ceste. Znači, ne može Grad odgovarati za košenje svih cesta na području grada. Mi imamo 400 kilometara naših nerazvrstanih cesta, Županijska uprava za ceste ima oko 130 kilometara, Hrvatske ceste imaju nekih 15 kilometara. Svatko je dužan voditi brigu o svojim cestama. Mi smo svjesni da je bilo nepokošeno i svjesni smo da imamo problem.

Darko Bistrički:

Županijska uprava za ceste je sa košnjom krenula negdje u drugom ili trećem tjednu petog mjeseca i do sada su sve ceste pokošene. Kontinuirano se kosi, znači ne može isti čas biti sve pokošeno, no međutim krenulo se sa cestama po nekom prioritetu i do sada su, koliko ja znam, sve pokošene.

Aktualni sat je završio u 20,20 sati.

Točka 3.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje 01.07.2022. do 31.12.2022. godine

Gradonačelnik Hrvoje Košćec dao je dodatno kratko obrazloženje svojeg Izvješća.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Moram priznati da mi je izrazito drago da smo uspjeli dovršiti ove nerazvrstane ceste i ceste stradale u potresu, tim više što su prilično nepovoljni vremenski uvjeti bili koji su otežavali te radove, međutim moram priznati da mi nije jasno kako ta sredstva koja smo dobili iz EU fondova i izgradnja za koju su ona predviđena možemo završiti u roku, a kako jedan Vatrogasni centar za koji izdvajamo svi mi građani ne možemo izvršiti u roku nego radovi kasne dvije godine. Ne znam u čemu je kvaka?

I ne znam kome bih uputila pitanje, Vama ili gospođi Vlasi, zanima me na kraju 2022. godine koliko je ukupno zaduženje Grada bilo, pri tome mislim na kreditno zaduženje i na neplaćene račune?

Hrvoje Koščec:

Pa mislim da ste na jednoj od prethodnih sjednica već sami odgovorili na pitanje zašto su radovi kasnili na dogradnji Vatrogasnog centra. Ajmo se vratiti kronološki ; raspisali smo natječaj, rok je bio 18 mjeseci. Nakon što je došlo do, ajmo reći, nekakvih zastoja u radovima zbog loših vremenskih uvjeta, zbog kišnih dana, izvođač je imao pravo tražiti produljenje radova. Mi smo to produljenje odobrili u mjeri dokle je mogao biti opravdan sa kišnim danima. Kad to više nije bilo moguće, pokrenuli smo raskid ugovora sa izvođačem. Opet se vraćamo; u javnoj nabavi bira se ekonomski najpovoljniji ponuditelj. Mi ne možemo znati kako će taj izvođač izvoditi radove, osim što ga možemo pratiti prema ugovoru i u slučaju nepoštivanja ugovora raskinuti ugovor što smo i učinili. Nakon toga nam je trebalo vremena da utvrdimo koji radovi su izvedeni a koji nisu, da ne ostanu repovi, da ne dobijemo tužbu, nakon toga smo morali raspisati novu javnu nabavu za radove, provesti ju, odabrati novog izvođača, uvesti ga u posao i završiti radove. Na žalost postoje projekti koji se oduže, ali to nije krivica Grada, to je jednostavno problem privatnih izvođača koji se ne drže ugovorenih rokova.

Što se tiče financijskog plana ja vjerujem da će gospođa Kašnar u financijskom izvješću Vam detaljno sve objasniti ali ne morate ništa brinuti, Grad nema neplaćenih računa niti sa 31.12.2022. niti sa 19.06.2023. Svi računi se plaćaju najkasnije po dospelju. Apsolutno nikakvih problema nema.

Predlažem da Vam gospođa Kašnar na to odgovori kod čitanja financijskog izvješća.

Eva Jendriš Škrljak:

Zanima me koliko je kreditno zaduženje Grada s 31.12.2022. godine?

Vlasta Kašnar:

Kreditno zaduženje Grada sa 31.12.2022.; znači, na Gradskom vijeću je donijeta Odluka da se Grad Sveti Ivan Zelina zaduži u iznosu 9.600.000 kuna za izgradnju prometnica na području Grada za što je dobivena i suglasnost Vlade Republike Hrvatske i sa započetim radovima počelo je i

povlačenje sredstava za izgradnju cesta tako da je sukladno dinamici izvedenih radova u 2022. godini povučeno 7.257.767 kuna za izgradnju cesta, a krajnji rok za povlačenje cijelog iznosa do 9,6 mil je 30.06. 2023. i sad ćemo imati zadnju situaciju na 6000 eura odnosno protuvrijednost oko 50.0000 kuna i realizirati ćemo taj kredit u cijelosti sa 30.06.

Osim toga imamo još beskametni dugoročni zajam iz državnog proračuna po osnovi odgode plaćanja poreza i prireza na dohodak u razdoblju 20.03. do 20.05. 624.000 kuna koji ima rok dospjeća 31.12.2023., to je temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske i bio je zamišljen povrat tog kredita koji ustvari se odnosio na oslobađanje plaćanja u doba korone obrtnicima i poduzetnicima preko njihovih prolongata plaćanja do tog perioda, kako će oni plaćati, tako da se zatvara kredit. Međutim, ta nam je naplata vrlo loša, ne nama nego državi i izgleda da ćemo resto koliko poduzetnici ne uspiju vratiti do toga roka, mi morati podmiriti.

I imamo kratkoročno zaduženje kod Zagrebačke banke po revolving principu u iznosu 1.735.000 kuna upravo zbog razlike dinamike u trošenju i naplati namjenskih sredstava proračuna.

Eva Jendriš Škrljak:

Hvala na iscrpnom odgovoru, ja bih Vas molila samo brojku – kreditno zaduženje na 31.12.2022.

Vlasta Kašnar:

Realizirano kreditno zaduženje koje se direktno odnosi na Grad iznosi 9.000.000 kuna.

Obaveze po konsolidiranom izvještaju s 31.12. iznosile su 16.441.781 kunu i sve su bile nedospjele. Od ukupnih tih obaveza Dječji vrtić Proljeće ima 624.000 kuna, Muzej 52.000 kuna, Pučko otvoreno učilište 386.000 kuna, Gradska knjižnica 35.000 i obaveze Grada su 15.342.000 kuna. One su veće za 66% u odnosu na stanje 01.01.2022. na što je utjecalo povećanje obaveza za nabavu nefinancijske imovine vezano uz građevinske radove na konstruktivnoj obnovi zgrade Muzeja od potresa, financirano sredstvima solidarnosti. Tu znači imamo potraživanje 1,7 mil od države za to, i isto tako imamo kad se govori o ukupnim obavezama ide i ovo kreditno zaduženje u sklopu tih obaveza.

Ovaj dio neću ponavljati u godišnjem izvještaju.

Brigitte Berulec:

U Izvješću, čisto informacije radi, Vi ste ovdje naveli da je izgradnja 1452 kućna priključka besplatno i dalje su u tijeku radovi na regionalnom vodoopskrbnom sustavu Zagrebačke županije. Da li ovo sve spada kao da se radi novi magistralni vod istočni i na području Svetog Ivana Zeline u duljini 61,4 kilometra ili tu nešto ispada da će se raditi i sekundarni vod da bi se moglo besplatno priključiti u tom dijelu? Ako me razumijete?

I da li će se moći ako se izgradi sekundarni vod naknadno kada prođe magistralni vod, da li će se i dalje građani moći javiti za besplatni priključak i dokle taj rok, sada koji nemaju mogućnosti, naravno, ako nema sekundarnog voda, oni nemaju mogućnost jer će biti odbijeni, da li će biti mogućnost, da li će se oni kasnije moći besplatno priključiti? Ili je to ukupna brojka svih ljudi koji će dobiti vodu ili još ima puno ljudi koji jednostavno, na kraju krajeva situacija je takva sa vodom da će oni biti prisiljeni se priključiti na vodovodnu mrežu.

Hrvoje Košćec:

Probati ću malo pojasniti; ono što piše u Izvješću, radi se o rekonstrukciji vodoopskrbne mreže, 5,4 km i nove vodoopskrbe mreže 61,4. U tih 61,4 je uključena nova vodovodna mreža gdje su tzv. privatni vodovodi, znači paralelna vodovodna mreža i novi cjevovodi na područjima koji su ušli u projektiranje prije više od 10 godina. Postoje dijelovi grada koji nisu pokriveni ovim projektom. Za te dijelove Grada će se naknadno projektirati i mi smo već sad utvrdili 4 trase gdje ima od 30 do 60 stanovnika koji bi trebali ući u dodatno projektiranje, za to je već raspisan natječaj od strane Vodoopskrbe i odvodnje Zagrebačke županije i čeka se izbor projektanta za izradu projektne tehničke dokumentacije.

E sad, što se tiče besplatnih priključaka; stav je bio da se svi oni koji žele besplatan priključak moraju prijaviti najkasnije do 31. ožujka 2023. godine. I tu je točka. Svi oni koji su se prijavili, a nalaze se na trasama projektiranog i planiranog sustava dobiti će priključak u sklopu ovog projekta. Svi oni koji nisu, dobiti će također besplatan priključak, jer ne želimo zakidati one koji u ovom trenutku nemaju mogućnost, i dobiti će priključak onda kad se realiziraju sekundarni vodovi. Oni koji se nisu prijavili do 31.03. za sada nemam odgovor. Najvjerojatnije neće dobiti besplatni priključak, jer su zaista imali dvije i pol godine da se prijave i nismo uopće radili selekciju.

Vodoopskrba i odvodnja je u početku radila selekciju, ja sam inzistirao na tome da sve uđe u kartu, da se sve ucrtava, jer po tim zahtjevima ucrtanim na kartu smo točno vidjeli na kojim dionicama nemamo sekundarnih vodova, a gdje postoji značajan broj kućanstava koji su podnijeli zahtjev za priključenje i to će nam biti glavna nit vodilja za daljnju izgradnju sekundarnih vodova. Svi koji su dobili zahtjev dobiti će besplatan priključak, koji nisu morali ga platiti.

S tim da moram isto napomenuti, svi oni koji će možda zakasnuti sa nekim zahtjevom plaćati će sanaciju asfalta, jer je krajnje neozbiljno, poslije mi dobivamo kritike da se kopa netom asfaltirana cesta a ljudi se u zadnji čas sjete da bi možda htjeli priključak. To će se naplaćivati. Možda će biti besplatni priključak sam po sebi, ali sanacija asfalta će biti naplaćena.

Zaključena je rasprava.

Prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Zaključka glasali su:

DARKO BISTRČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRČAK

„Uzdržani“ su bili

EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC, BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnika za razdoblje od 01.07.2022. – 31.12.2022. godine.

KLASA: 024-07/23-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-23-2

Točka 4.**Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2022. godinu**

Vlasta Kašnar, viša savjetnica za financije i proračun, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Godišnjeg izvještaja glasali su:

DARKO BISTRICHI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Uzdržani“ su bili

EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC, BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2022. godinu

KLASA: 400-01/23-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-23-3

Tekst Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna za 2022. godinu nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 5.**Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata za 2022. godinu**

Vlasta Kašnar, viša savjetnica za financije i proračun, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Godišnjeg izvještaja glasali su:

DARKO BISTRičKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Uzdržani“ su bili

EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC, BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

Odluku o raspodjeli rezultata za 2022. godinu

Članak 1.

Na temelju Financijskog izvještaja grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu utvrđuje se višak prihoda i primitaka za 2022. godinu u iznosu 12.099.475,02 kn iskazan u Bilanci Grada na dan 31.12.2022.

Članak 2.

Iskazani višak prihoda i primitaka za 2022. godinu čine:

- **višak prihoda poslovanja u iznosu 11.659.512,81 kn, kojega prema izvorima financiranja čini višak prihoda po osnovi sredstava iz Fonda solidarnosti EU za obnovu NC na području grada 12.273.607,04 kn i 369.327,03 kn neutrošene kapitalne pomoći iz Zagrebačke županije za pristupnu cestu za ZMC, te manjak sredstava iz Fonda solidarnosti EU za konstruktivnu obnovu zgrade Muzeja u iznosu 1.797.191,01 kn i višak prihoda u iznosu 813.769,75.**
- **manjak prihoda od nefinancijske imovine u iznosu 4.816.157,39 kn, za realizirane investicijske projekte i višak prihoda od otkupa stanova u iznosu 11.195,41.**
- **višak primitaka od financijske imovine u iznosu 5.244.924,19 kn a odnosi se na kreditna sredstva za prometni infrastrukturu.**

Preneseni manjak prihoda iz ranijih godina u iznosu 4.767.143,20 kn u 2022.g. korigiran je (umanjen) za 5.899,53 kn, a odnosi se na korekciju rashoda poslovanja iz ranijih godina iz općih prihoda poslovanja, te iznosi 4.761.243,67 kn, a čine ga:

- **manjak općih prihoda poslovanja u iznosu 5.265.381,64 kn**
- **višak prihoda od nefinancijske imovine 676.364,00 kn**
- **manjka primitaka od financijske imovine iznosi 172.226,03 kn.**

Članak 3.

Manjak prihoda od nefinancijske imovine za 2022. godinu u iznosu 4.816.157,39 kn pokriva se iz prenesenog viška prihoda od nefinancijske imovine – neutrošena sredstva kapitalne pomoći iz 2021. godine u iznosu 662.069,04 kn, i iz primitaka od financijske imovine – kreditna sredstva za prometnu infrastrukturu u iznosu 4.154.088,35 kn.

Preostalim viškom primitaka od financijske imovine za 2022. godinu u iznosu 1.090.835,84 kn a koji se odnosi na kratkoročno zaduženje po revolving principu za održavanje tekuće likvidnosti pokriva se prenesen manjak od financijske imovine u iznosu 172.226,03 kn i povećaju se prihodi poslovanja u iznosu 918.609,81 kn.

Izvršenom raspodjelom rezultata za 2022. godinu, višak za 2022. godinu u iznosu 12.099.475,02 kn čini:

- višak općih prihoda poslovanja u iznosu 1.242.536,55 kn i višak namjenskih sredstava iz Fonda solidarnosti EU za otklanjanje posljedica potresa 10.476.416,03 i 369.327,03 kn neutrošene kapitalne pomoći.
- višak prihoda od nefinancijske imovine neutrošena sredstva za otkup stanova u društvenom vlasništvu u iznosu 11.195,41 kn

Članak 4.

Višak prihoda i primitaka za slijedeće razdoblje iznosi 7.338.231,12 kn sastoji se od:

- višaka namjenskih prihoda poslovanja za investicijska ulaganja u iznosu 10.845.743,06 kn i manjka općih prihoda poslovanja u iznosu 3.533.002,31 kn
- viška prihoda od nefinancijske imovine u iznosu 25.490,37 kn

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama,“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 400-05/23-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-23-2

Točka 6.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2022. godini

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Godišnjeg izvještaja glasali su:

DARKO BISTRičKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRČAK

„Uzdržani“ su bili

EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC, BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLJUČAK

- 1. Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu.**
- 2. Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/23-01/04

URBROJ: 238-30-02/27-23-1

21,00 – Darko Bistrički predlaže pauzu

21,10 – nastavak sjednice

Točka 7.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline u 2022. godini

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ donošenje Godišnjeg izvještaja glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRČAK

„Uzdržani“ su bili

EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, MAKSIMILIJAN JAREC, BRIGITTE BERULEC, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ

Uz 9 glasova „za“ i 4 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

ZAKLUČAK

1. **Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2022. godinu.**
2. **Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama”, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 363-01/23-01/05

URBROJ: 238-30-01/01-23-3

Točka 8.**Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu**

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Eva Jendriš Škrljak:

Zašto je takav disbalans između planiranog i realiziranog?

Anita Findri Ratkajec:

To su namjenska sredstva koja plaćaju fizičke i pravne osobe, osim malih šumoposjednika koji ruše šume na području grada, u iznosu od 5 %. Nismo predvidjeli da će toliko biti, ali realizirano je...

Darko Bistrički zatvara raspravu i daje prijedlog na glasanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

ZAKLUČAK

1. **Prihvaća se Izvješće o izvršenju Programa utroška sredstava šumskog doprinosa za 2022. godinu.**
2. **Ovaj Zaključak objavit će se u „Zelinskim novinama” službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.**

KLASA: 321-01/23-01/01
URBROJ: 238-30-01/01-23-3

Točka 9.

Donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu

Dragutin Mahnet, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za područje Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu

KLASA: 245-01/23-01/01
URBROJ: 238-30-01/01-23-6

Tekst Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 10.

Donošenje Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

Dragutin Mahnet, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Eva Jendriš Škrljak:

Molila bih jedno pojašnjenje i imam jedan prijedlog; pojašnjenje članka 14. i članka 15. točke 2., u jednom i drugom točka 2. Znači glasi:

U pravilu članovi Etičkoga odbora, isto se odnosi na članove Vijeća časti, imenuju se iz reda vijećnika Gradskog vijeća, jedan član iz redova predstavničke većine i jedan iz predstavničke manjine na njihov prijedlog.

Znači, misli li se pod time, jedan član na prijedlog većine i jedan član na prijedlog manjine ili...

Dragutin Mahnet:

Da.

Eva Jendriš Škrljak:

Dobro. I ono što bih predložila, kako bi stvarno bilo ovo što je rekao, transparentno i kako se ne bi ovdje prepirali o nekim situacijama u koje povremeno ulazimo predlažem da se u kodeks ponašanja uvrsti preporuke da članovi predstavničkog tijela imaju obvezu objave popisa udjela u vlasništvu poslovnog subjekta kojeg imaju te njihovo redovito ažuriranje na mrežnim stranicama jedinice lokalne ili područne samouprave, što je od nas i zatraženo sad nedavno od Grada. I drugo, da pisanim putem u roku od 15 dana obavijeste predstavničko tijelo o stupanju u poslovni odnos poslovnih subjekata u njegovom vlasništvu i vlasništvu članova njegove obitelji s jedinicama lokalne i područne samouprave u kojoj obnaša dužnost člana predstavničkog tijela te s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama kojima je ta jedinica osnivač ili član.

Ja sam pročitala prijedlog koji je Ministarstvo pravosuđa donijelo, ja mislim da su ta dva članka jako bitna ako želimo raditi iskreno, odgovorno, javno i transparentno.

Dragutin Mahnet:

Ako sam dobro shvatio, te odredbe koje ste naveli da ugradimo u kodeks, to su odredbe iz Zakona, jel tako?

Eva Jendriš Škrljak:

Ne, to su preporuke. To nisu obvezne odredbe, nego preporuke.

Dragutin Mahnet:

Ali ovo što ste sad naveli; da je član predstavničkog tijela dužan pismenim putem u roku 15 dana od stupanja na dužnost ili stjecanja udjela dužan obavijestiti predsjednika predstavničkog tijela ako ima 5% ili više udjela u vlasništvu poslovnog subjekta, to je stavak 3. članka 4. Zakona o sprečavanju sukoba interesa.

Također, stavak 5. tog istog članka propisuje da je član predstavničkog tijela dužan pisanim putem u roku 15 dana obavijestiti predstavničko tijelo o stupanju u poslovni odnos poslovnih subjekata u njegovom vlasništvu i vlasništvu članova njegove obitelji s jedinicom lokalne samouprave u kojoj obnaša dužnost člana predstavničkog tijela, te s trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama kojima je ta jedinica osnivač ili član.

Eva Jendriš Škrljak:

Evo, prema Ministarstvu pravosuđa, fakultativni sadržaj kodeksa, upravo su navedeni...

Dragutin Mahnet:

Da, ali to su zakonske odredbe i primjenjuju se na sve članove predstavničkog tijela...

Eva Jendriš Škrljak:

Možda ne bi bilo loše ubaciti.

Dragutin Mahnet:

Ok, može se ugraditi i u kodeks, ali to je zakonska odredba i samim time obvezujuća.

Hrvoje Košćec:

Moj stav je da nema smisla nešto ugrađivati u ovaj Kodeks kao preporuku jer preporuka nije obvezujuća. A s druge strane imamo zakon koji nam izriekom nalaže to kao obavezu. Prema tome, ovaj kodeks ne može biti iznad zakona, zakon definira pravilo i sve to što ste naveli je zakonska obaveza prema zakonu i nema potrebe da se to dodaje u Etički kodeks. Preporuka je uvijek preporuka. A ovdje imamo obavezu. I puno je viša razina da to bude obaveza nego da bude preporuka.

Eva Jendriš Škrljak:

Slažem se s Vama, ne morate mi detalje tumačiti jer sam upoznata s njima, ali isto tako neke preporuke koje nisu obvezne su unijete u kodeks. Znači da ste selektivno unijeli preporuke koje Vam odgovaraju u kodeks, a one koje Vam možda ne odgovaraju nisu unesene.

Hrvoje Košćec:

Apsolutno se ne slažem s Vama. To je Vaše proizvoljno mišljenje. Ja ne mogu proizvoljno tumačiti zakon. Zakon je izričito naložio to što ste maloprije pročitali. To je zakonska obaveza. Ja to ne mogu i neću sigurno izostavljati jer je to zakonska obaveza. Ne vidim zašto bi opterećivali kodeks ponašanja sa preporukama kad je to već zakonska obaveza. Ne prihvaćam Vaš prijedlog.

Eva Jendriš Škrljak:

Ne prihvaćate onda ni preporuku Ministarstva pravosuđa.

Hrvoje Košćec:

To nije točno.

Eva Jendriš Škrljak:

Evo piše Vam.

Hrvoje Košćec:

Ne razumijem zašto bi pet puta pisali jedno te isto. Ako se zakon promijeni, ako se te odredbe još dodatno postrože, onda ćemo mi mijenjati Kodeks. Nećemo istu stvar pisati na dva mjesta. Zakon je definirao jedno, kodeks definira drugu tematiku. Jedno drugo ne poništava, dapače nadopunjuje se. Točka.

Eva Jendriš Škrljak:

Možda je za Vas točka, ali ja i dalje smatram ako su to preporuke Ministarstva pravosuđa, oni znaju da je to u Zakonu, budite bez brige, što Vama smeta da to bude u Kodeksu?

Mario Dukarić: - pozdravlja sve prisutne

Ja se nadam da će ovaj dokument biti usvojen i bez obzira što su zapravo i ove odredbe višemane u legislativi jasno određene mislim da je dobro da na jednom mjestu imamo dokument koji određuje temeljna pravila ponašanja.

Slušajući današnju raspravu na Aktualnom satu, upravo mi je ovaj Kodeks bio, moram priznati, cijelo vrijeme na pameti. Jer uz ovo u stavku, oko sprečavanja sukoba interesa, on u većem dijelu obuhvaća i etički dio, etički kodeks, koji između ostalog i kaže da su: „ Članovi Gradskog vijeća dužni primjenjivati načela utvrđena ovim Kodeksom u odnosima prema građanima i medijima, u međusobnim odnosima, odnosima prema drugim dužnosnicima, službenicima i namještenicima, odnosu prema obnašanju dužnosti te odnosu prema tijelu u kojem obnašaju dužnost, kao i drugim tijelima.“

Posebno se to odnosi na etička načela gdje je jasno navedeno kako mi kao članovi Gradskog vijeća u obnašanju javnih dužnosti moramo postupati časno, pošteno, savjesno, odgovorno i nepristrano čuvajući vlastitu vjerodostojnost i dostojanstvo, povjerene nam dužnosti te povjerenje građana.

E sad, ima situacija na aktualnom satu, a nije to samo danas, moram priznati, koje su poprilično oprečne svemu ovome što sam maloprije pročitao. I moram priznati da ne samo mene, nego mogu lako uznemiriti i građane. Kodeks je tu prilično vrlo jasan. Konkretno, evo, bilo kakve insinucije, nepravilnosti, spominjanje imena tvrtki koji se optužuje ili slično, za tako nešto na Gradskom vijeću i u ovom javnom video prijenosu onaj koji to izgovara bi to trebao učiniti pošteno, časno, savjesno, nepristrano i odgovorno.

Ne samo da je kroz zakonski okvir svima nama otvorena mogućnost već je i dužnost svih građana, da ne kažem nas koji smo na javnim funkcijama da za svaku uočenu nepravilnost podnesemo prijavu. U protivnom ulazimo u zonu koja može biti vrlo rizična. Iz toga iznošenje informacija koje terete nekoga, a bez da je to argumentirano, može lako preći onda i u klevetu. Teoretski, kažem teoretski to može biti i pritisak na javno tijelo. Ili, teoretski, opet kažem teoretski, može to biti svjesno ili nesvjesno zagovaranje interesa neke treće strane koja možda nije dobila posao.

I zato u tom kontekstu pozdravljam donošenje ovog Kodeksa, vjerujem da će to pozitivno utjecati na rad ovog Gradskog vijeća, te da će ga vijećnici prihvatiti i ponašati se u skladu s njim.

Jasna Novaković - Marković:

Apsolutno se slažem da moramo ovakav jedan Kodeks izglasati i apsolutno sve ovo što je izrekao vijećnik Mario Dukarić stoji, da naravno trebamo pošteno i časno. Nadam se da ćemo se svi u tom pravcu i ponašati.

Ono što mene zanima prema članku 13. točka 3. predsjednika i članove Etičkog odbora i Vijeća časti imenuje i razrješava Gradsko vijeće. Možda mi je promaklo, zato pitam, imenovanje? Da li ima neki rok kad se imenuje ?

Eva Jendriš Škrljak:

Ima, 6 mjeseci.

Jasna Novaković - Marković:

Promaklo mi je?

Dragutin Mahnet:

Stavili smo u završne odredbe da će Gradsko vijeće u roku od 6 mjeseci od stupanja na snagu ovog Kodeksa...

Jasna Novaković - Marković:

...imenovati znači Etički odbor jer prošli put nismo to napravili.

Dragutin Mahnet:

Ja bih samo apelirao, vezano uz ovaj Etički kodeks odnosno odredbe Zakona o sprječavanju sukoba interesa, onaj dopis koji smo gradskim vijećnicima poslali, povod za to je bio dopis Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa. Oni su poslali upit da li su svi vijećnici ispunili svoju

obavezu, mislim da je trećina vijećnika to napravila, pa Vas molimo ovim putem da nam odgovorite u tom smislu.

Brigitte Berulec:

Možemo odgovoriti na mail ili mora potpisana izjava?

Dragutin Mahnet:

Može na mail.

Brigitte Berulec:

Evo dapače, što se tiče etičkog Kodeksa, svi smo ovdje odrasli, odgovorni i zastupamo građane ovoga grada, i mislim da se tako i ponašamo. Ono što ja moram priznati da nikome ovdje ne pada na pamet i da opće nekoga ili vrijeđa ili spominje ili da se ne ponaša odgovorno, transparentno u aktualnom satu i spominjajući ciljano nešto, ali ciljano se spominje zbog toga što građani upućuju pitanja i nama i koje kontaktiramo i mislim da je to na način da ovdje raspravljamo o određenim temama, da postavljamo određena pitanja i meni osobno ne pada na pamet da nisam časna ovdje jer sam podnijela i prisegu, a isto tako zastupam interese građana koji će postavljati određena pitanja, sa određenim imenima i prezimenima, sa određenim tvrtkama gdje tražimo samo odgovore, javne odgovore. I mislim da je posao nas gradskih vijećnika da se odgovorno i časno ponašamo, što mislim da se ovdje i ponašamo, a mi smo i političko tijelo koje i na politički način djeluje. Prema tome, mislim da taj Etički kodeks donosi određena pravila ponašanja ali isto tako smatram da postavljanje pitanja na aktualnom satu je transparentno, odgovorno, časno, svi sukladno pitanjima građana i nečega što ne razumijemo ili što želimo da nam se razjasni. A možda bi bilo i puno lakše da raspravljamo kad bi imali odbore koji od financija, kulture, sporta, pa da na tim odborima raspravljamo o nekim važnim točkama, prijedlozima i zaključcima pa bi onda možda i bilo i jasnije i ne bi se postavljalo „javno“ da nekoga uvrijedimo ili iznosimo imena i prezimena bez argumenata. Mislim da nikome ovdje, ni osobno meni, ne pada na pamet da nekog optužujem neargumentirano, ali sigurno da ću postavljati pitanja koja mi građani daju ili pitaju da postavim javno zbog toga da dobe odgovor zato što oni su ti koji nas na kraju biraju i žele transparentno vidjeti na koji način ovaj Grad radi, kako funkcionira i kako mi vijećnici ako nećemo smjeti ništa pitati ili ako nećemo smjeti razgovarati vrlo otvoreno, iskreno da riješimo problem, dapače, onda mislim da oporbe na taj način ni ne treba.

Zatvorena je rasprava i Prijedlog je dat na glasovanje.

„ZA“ usvajanje prijedloga glasali su:

DARKO BISTRIČKI, MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ
JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, BERISLAV RATKAJEC I ANICA TRCAK.

„PROTIV“ je glasao MAKSIMILIJAN JAREC

„UZDRŽANE“ su bile : BRIGITTE BERULEC I EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK

Uz 10 glasova „za“, 1 „protiv“ i 2 „uzdržana“ Gradsko vijeće je donijelo

Kodeks ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

KLASA: 024-02/22-01/04

URBROJ: 238-30-01/01-23-9

Tekst Kodeksa ponašanja članova Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline nalazi se u prilogu Zapisnika i njegov je sastavni dio.

Točka 11.

Donošenje Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline

Članak 1.

Ovom Odlukom se osniva i imenuje Povjerenstvo za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline.

Povjerenstvo čini sedam članova: po jedan predstavnik pravne, geodetske i agronomske struke, dva predstavnika Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline, jedan predstavnik upravnog tijela Zagrebačke županije u čijem djelokrugu su poslovi poljoprivrede i jedan predstavnik Ministarstva poljoprivrede.

Članak 2.

U Povjerenstvo za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. Branka Hođa, dipl. iur.,
2. Štefica Kramarić, dipl.ing. agr.,
3. Željko Legin, geodetski tehničar,
4. Darko Bistrički, struc.spec.ing.građ.,
5. Željka Jarec Bukal, bacc.cin.
6. Gordana Županac, dipl.ing.agr.,
7. Anđelka Peaković, dip. ing. agr.

Članak 3.

Mandat članova Povjerenstva imenovanih iz reda članova Gradskog vijeća, traje do isteka tekućeg mandata Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 4.

Povjerenstvo predlaže Gradskom vijeću Grada Svetog Ivana Zeline Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup/prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Članak 5.

Stručne poslove za potrebe Povjerenstva vezane uz provedbu postupaka javnog natječaja za zakup i prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske, kao i sve ostale poslove, obavlja Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 320-01/23-01/07

URBROJ: 238-30-01/01-23-2

Točka 12.

Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku

o raspisivanju Javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline

Članak 1.

Raspisuje se Javni natječaj za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline (u daljnjem tekstu: Grad) u katastarskoj općini Blaškovec, koje je Programom raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Svetog Ivana Zeline predviđeno za prodaju. Popis poljoprivrednog zemljišta koje je predmet Javnog natječaja nalazi se u Prilogu 1. ove Odluke.

Članak 2.

Javni natječaj raspisuje Gradsko vijeće, a provodi Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Članak 3.

Početna vrijednost poljoprivrednog zemljišta određena je temeljem podataka, dostavljenih od Zagrebačke županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Odsjeka za procjenu vrijednosti nekretnina, o kretanjima vrijednosti poljoprivrednog zemljišta u sustavu eNekretnina.

Članak 4.

Prijave se dostavljaju na propisanom obrascu uz pripadajuću dokumentaciju.

Tekst javnog natječaja biti će objavljen na oglasnoj ploči, mrežnim stranicama Grada i na stranicama Ministarstva poljoprivrede.

Pisane ponude dostavljaju se na Grad u roku od 30 dana od dana objave javnog natječaja.

Nepotpune prijave kao i prijave dostavljene nakon isteka roka neće se razmatrati.

Članak 5.

Tekst javnog natječaja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada sa popisom čestica, nalazi se u prilogu ove Odluke i čini njezin sastavni dio.

Članak 6.

Povjerenstvo za prodaju poljoprivrednog zemljišta dužno je izvršiti analizu ponuda dostavljenih na javni natječaj u roku od 60 dana od isteka roka za dostavu ponuda.

Članak 7.

Odluku o izboru najpovoljnijih ponuda donosi Gradsko vijeće na prijedlog Povjerenstva za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH uz prethodnu suglasnost Ministarstva poljoprivrede.

Članak 8.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 320-02/23-01/07

URBROJ: 238-30-01/01-23-2

Prilog 1. Čestice poljoprivrednog zemljišta namijenjene prodaji i njihova procjenjena vrijednost								
Redni broj	Katastarska općina	Broj katastarske čestica	Površina m ²	Katastarska kultura	ZK uložak	Površina četvornih hvati	Jedinična cijena eur/m ²	Početna cijena eur
1.	Blaškovec	1831	1032	voćnjak	2180	286,66	0,55	567,60
2.	Blaškovec	1832	281	Voćnjak	2180	78	0,55	154.55

Točka 13.

Donošenje Odluke o jednostranom raskidu Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline

Anita Findri Ratkajec, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Odluku o jednostranom raskidu Ugovora o koncesiji za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline

KLASA: 363-01/19-01/01

URBROJ: 238-30-01/01-23-51

Tekst Odluke nalazi se u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

Donošenje Zaključka o dodjeli nagrada i javnih priznanja Grada Svetog Ivana Zeline u 2023. godini

Dragutin Mahnet, pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Darko Bistrički otvara raspravu.

Rasprave nije bilo, prijedlog je dat na glasovanje.

Gradsko vijeće jednoglasno je donijelo

Zaključak

o dodjeli nagrada i javnih priznanja Grada Svetog Ivana Zeline u 2023. godini

I.

Ovim Zaključkom utvrđuju se nagrade i javna priznanja Grada Svetog Ivana Zeline u znak priznanja građanima Grada i drugim fizičkim odnosno pravnim osobama za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja za razvitak i ugled Grada Sv. Ivana Zeline iz područja gospodarstva, znanosti, kulture, odgoja i obrazovanja, ravnopravnosti spolova, promicanja ljudskih prava, zdravstva i socijalne skrbi, sporta i tehničke kulture, zaštite okoliša te drugih područja društvenog i gospodarskog života.

II.

Nagrada Grada Sv. Ivana Zeline za životno djelo dodjeljuje se posthumno Željku Pavičiću za iznimna postignuća i doprinos od osobitog značenja za razvitak i ugled Grada Sv. Ivana Zeline iz područja umjetnosti i kulture.

III.

Godišnja nagrada Grada Sv. Ivana Zeline dodjeljuje se:

- ❖ Udruzi gljivara „Amanita“ iz Sv. Ivana Zeline, Ulica braće Radića 8, za doprinos i postignuća koja su od osobitog značenja za Grad Sv. Ivan Zelinu iz područja rada udruga
- ❖ Anđelku Pisačiću iz Donje Zeline, Donja Drenova 59 za doprinos i postignuća koja su od osobitog značenja za Grad Sv. Ivan Zelinu iz područja gospodarstva
- ❖ Trgovačkom društvu IVERPAN d.o.o., Zagrebačka cesta 23, Goričica, Donja Zelina za doprinos i postignuća koja su od osobitog značenja za Grad Sv. Ivan Zelinu iz područja gospodarstva
- ❖ Obiteljskom poljoprivrednom gospodarstvu Puhelek Purek, Gornje Psarjevo 152, Sv. Ivan Zelina za doprinos i postignuća koja su od osobitog značenja za Grad Sv. Ivan Zelinu iz područja gospodarstva
- ❖ Velečasnome Vladi Bogdanu, župniku župe Sv. Ivana Krstitelja za doprinos i postignuća koja su od osobitog značenja za Grad Sv. Ivan Zelinu iz područja umjetnosti i kulture.

IV.

Nagrade i javna priznanja Grada Sv. Ivana Zeline dodijelit će se na svečanoj sjednici Gradskog vijeća povodom Dana Grada Svetog Ivana Zeline.

V.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“ službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 061-01/23-01/01

URBROJ: 238-30-01/01-23-13

Sjednica je završila s radom u 21,45 sati.

KLASA: 024-06/23-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-22-2

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar - Hrnčić

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SVETOG IVANA ZELINE:

Darko Bistrički, struc,spec.ing.građ.