

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Sv. Ivana Zeline održane 13. ožujka 2024. godine u Gradskoj vijećnici s početkom u 19,30 sati.

PRISUTNI:

VIJEĆNICI GRADSKOG VIJEĆA:

1. BRIGITTE BERULEC
2. MARIO DUKARIĆ
3. ZORAN FUČKAN
4. ŽELJKA JAREC BUKAL
5. EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK
6. MLADEN JURIŠKOVIĆ
7. RENATA KOBER
8. MARIJA KRALJ
9. JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ
10. BERISLAV RATKAJEC
11. IVICA SAMBOL
12. ANICA TRCAK

ODSUTNI: DARKO BISTRIČKI, MARICA REMENAR – ISPR., MAKSIMILIJAN JAREC-ISPR.

OSTALI PRISUTNI:

Hrvoje Košćec – gradonačelnik

Mirjana Hranjec Banovec – zamjenica gradonačelnika

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša

Vlasta Kašnar – viša savjetnica za proračun i financije

Saša Sever – Direktor Zelina-plina

Vjeran Antolković – Direktor Zelinskih komunalija

Željko Pukšec- Radio Sveti Ivan Zelina

Petar Pejo Mandić – Načelnik Policijske postaje Sveti Ivan Zelina

Ivica Mačković – Zapovjednik Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline

Mario Dukarić, potpredsjednik, dnevni red kakav su vijećnici primili uz poziv za sjednicu daje na glasovanje uz napomenu da se o Izvješćima pod točkom 3. raspravlja nakon točke 1. Dnevnog reda odnosno da točka 2. Aktualni sat postane točka 3.

Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno usvaja slijedeći

DNEVNI RED:

1. A) Usvajanje Zapisnika s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
B) Usvajanje Zapisnika s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline
2. A) Izvješće o stanju i kretanju sigurnosnih pokazatelja Policijske postaje Sv. Ivan Zelina u 2023. g.
B) Izvješće Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline za 2023. g.
3. Aktualni sat
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2024. g.
5. Donošenje Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Svetog Ivana Zeline
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline
7. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu
8. Donošenje Odluke o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda
9. a) Donošenje Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina
b) Donošenje Odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina
10. Donošenje Odluke o ukidanju statusa općeg dobra na kčbr. 4769/7 k.o. Hrastje
11. Donošenje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije

Točka 1.

A) Usvajanje Zapisnika s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

B) Usvajanje Zapisnika s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

Zapisnike su vijećnici primili uz poziv za sjednicu, na iste nije bilo primjedbi.
Isti su dati na glasanje i Gradsko vijeće jednoglasno je usvojilo

a) Zapisnik s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

b) Zapisnik s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Svetog Ivana Zeline

Točka 2.

A) Izvješće o stanju i kretanju sigurnosnih pokazatelja Policijske postaje Sv. Ivan Zelina u 2023. g.

Izvješće su vijećnici dobili u pisanoj formi uz poziv na sjednicu.

Načelnik Policijske postaje gosp. Petar Pejo Mandić dodatno ga je pojasnio.

Otvorena je rasprava.

Eva Jendriš Škrljak:

Imate li kakvih saznanja o ilegalnim trkama koje se odvijaju u našem gradu?

Petar Pejo Mandić:

Imamo. Mislite na „driftanje“, trke itd. To je bila posebna akcija odnosno poseban plan koji je Policijska uprava Zagrebačka vodila s ciljem uočavanja i prikupljanja saznanja vezano za te utrke koje se održavaju. Na području Policijske postaje Sv. Ivan Zelina nismo evidentirali da se to dešava. Uz sva naša operativna prikupljanja, sva naša saznanja nismo došli do tih saznanja. Za sad je kod nas to dobro.

Eva Jendriš Škrljak:

Ima.

Petar Pejo Mandić:

Ako znate slobodno nam javite, prijavite, mi smo tu na raspolaganju.

Brigitte Berulec:

Prije svega ja Vam zahvaljujem na ovom iscrpnom izvješću koje ste nam podnijeli i želim Vam dobrodošlicu u Grad Sveti Ivan Zelina, i na Vaše mjesto radno u Policijskoj postaji koje nije nimalo lako. Vidimo iz Vašeg izvješća da se zlouporaba droge 100 posto povećala i nadam se da ćete u tom smjeru ići i spriječiti.

Mene zanima da li imate dovoljan broj zaposlenih i policijskih patrola koje mogu toliko područje nadgledati, vidljivo je povećanje teških krađa na području Sv. Ivana Zeline, a ono što je najviše zabrinjavajuće, ja se nadam da ćete djelovati kao prevencija maloljetničke delikvencije i vršnjačkog nasilja, i da ćete u suradnji sa osnovnim i srednjim školama kao podrška ne samo sa njima nego i sa roditeljima odraditi određene akcije, pa ako treba i tematska sjednica Gradskog vijeća da se smanji vršnjačko nasilje koje je u povećanju u Republici Hrvatskoj, međutim ja Vam se zahvaljujem na svemu onome što radite i zaista možemo reći da se osjećamo sigurno u ovom gradu i da će se tako i nastaviti.

Petar Pejo Mandić:

Hvala na pitanju i na Vašim pohvalama. Odgovoriti ćemo na ovo Vaše opširno pitanje koliko sam uspio zapamtiti.

Što se tiče službenika maloljetničke delikvencije imamo dovoljno iskusnih inspektora odnosno detektiva koji se bave isključivo poslom maloljetničke delikvencije, odnosno delikvencije protiv mladeži. Svakako imamo za sada dovoljno policijskih službenika koji su vani na terenu, isključivo autoophodnje, prometne policije. Nikad nije dovoljno, ali za sada popunjavamo. Znači, kad imamo dvije ekipe u smjeni super je, kad imamo četiri policijska službenika na terenu na ovaj grad to je dosta dobro. Snalazimo se, radimo, sredstva imamo, opremu imamo, MUP je sve osigurao, imamo prostorije, imamo računala, imamo nove aute, dobre ekipe, dobre ljude, dobre policajce. Imaju volju, imaju motiv, imaju želju za raditi, čak nam dolaze i mladi u Zelinu i žele raditi u Zelini. Mi ih prihvaćamo objeručke. Da li ćemo biti popunjeni jednog dana, uvijek fali negdje, ali za sad je dosta dobro.

Jasna Novaković - Marković:

Pozdravljam Vas, zahvaljujem na ovom iscrpnom izvješću, ja ću se isto dotaći ovog dijela maloljetničkog kriminala koji je u porastu 107 posto. Malo me razveselilo da je broj prekršaja iz Zakona o zaštiti u obitelji u padu, ali za 107 posto nam je ovaj maloljetnički kriminal u porastu.

Moje pitanje je na što se odnosi taj maloljetnički kriminal, da li su to krađe?

Petar Pejo Mandić:

Tu spada i domena krađe, drske krađe, teške krađe, vršnjačko nasilje u školama. Onog trenutka kad mi imamo dojavu, mi trenutno tada ne znamo što je točno, da li je prekršaj, da li je to kazneno djelo, naknadno se to utvrdi kroz razgovore, prikupljanjem informacija operativnim radom, što je počinjeno. Da li je počinjen prekršaj ili kazneno djelo. Onda tu razvrstamo. Ovo što ste tu rekli, prekršaj nasilja u obitelji je u padu; da, to

se utvrdi onog momenta da je prekršaj, ali ne bude prekršaj nek bude kazneno djelo. Zato je prekršaj u padu, ali je kazneno djelo u porastu.

Ako prijeti supruzi, to već spada u kazneno djelo. Prekršaj je kad se verbalno, ajmo reći, muž i žena svađaju, ali kad mi naknadno utvrdimo da je tu bilo više od prekršaja onda je prekršaj u padu, ali kaznena djela su porastu. Što smo i prezentirali u izvješću.

Jasna Novaković – Marković:

Naš grad je, vjerujem da znate, u prijavi programa za „Grad – prijatelj djece“ i upravo su ovakvi programi vršnjačkog nasilja i projekti škole, a i udruge koje rade sa djecom na području grada također su svi povezani i već se provode takvi programi tako da obzirom na porast i u Hrvatskoj i kod nas je to prilično važna tema.

Petar Pejo Mandić:

Svakako je važna ali grad Zelina je to još dobro, pod kontrolom i nadzorom nas policije.

Mladen Jurišković:

Spomenuli ste migracije, porast od 150 posto, zanima me da li je riječ o legalnim ili ilegalnim migracijama i koja su naša iskustva sa ilegalnim migrantima?

Petar Pejo Mandić:

Većinom se radi o legalnim migracijama, u porastu je zbog prijavka privremenog boravka na području Policijske postaje Sveti Ivan Zelina.

Većinom se radi o legalnim migracijama, u porastu je zbog prijavka privremenog boravka na području Policijske postaje Sveti Ivan Zelina. Većinom se radi o legalnim migracijama, u porastu je zbog prijavka privremenog boravka na području Policijske postaje Sveti Ivan Zelina. Vezano za ilegalne migrante, vrlo mali broj je tu, to znamo gdje se odvija na Sv. Heleni, tamo imamo ilegalne migrante, uz dojavu mi sve rješavamo. Imali smo nedavno takav slučaj, sve je odrađeno dobro. Ovdje je dosta priljev stranih radnika koji traže posao. Upravo sam naveo koliko je izdano radnih dozvola, preko 1400 na području Svetog Ivana Zeline. Oni tu rade jedno vrijeme, za mjesec, dva, tri, ne znamo gdje završe, gdje odu, ali oni imaju tu radnu dozvolu koja vrijedi godinu dana i ona je s njima. Gdje oni rade poslije, mi poslije naknadno dobivamo od poslodavca da se odjavljuju, ali kako jedne odjavljuju druge dovode, tako da je taj priljev što se tiče s legalne strane uredan. Imamo dosta tih privremenih boravaka, a imamo dosta i stalnog boravka na području Policijske postaje Sveti Ivan Zelina gdje imamo malo veći broj stranih radnika, koji se zadržavaju, koji tu žive i ostaju.

Mario Dukarić:

Načelnice Mandić, ja Vam zahvaljujem na Izvješću, vjerujem da ste iz dosadašnjih kontakata i sa direktno gradonačelnikom i gradskim službama i ovdje iz pitanja vijećnika vidjeli kako smo konstruktivni i kako nas zanimaju ove teme, stoga Vam u ime cijeloga Gradskog vijeća i u svoje osobno ime želim dobrodošlicu u Sveti Ivan Zelinu, grad koji smatramo urednim i sigurnim i vjerujem da ćemo s Vama na čelu policijske postaje takve rezultate imati i u budućnosti i da ćemo biti još i bolji u tome. Hvala Vam lijepa.

B) Izvješće Vatrogasne zajednice Grada Sv. Ivana Zeline za 2023. g.

Izvješće Vatrogasne zajednice vijećnici su dobili uz poziv za sjednicu.

Pročitao ga je zapovjednik Ivica Mačković.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave.

O izvješćima Policijske postaje i Vatrogasne zajednice se ne glasa, potpredsjednik Gradskog vijeća Mario Dukarić zahvalio je izvjestiteljima nakon čega su Petar Pejo Mandić i Ivica Mačković napustili sjednicu.

Točka 3. Aktualni sat

1. Ivica Sambol: - pozdravlja sve prisutne

Moja prva večerašnja tema, mogu reći i pitanje vezana je uz naše najmlađe stanovnike. Tijekom proteklih godina na području Grada u većini naselja izgrađeni su dječji parkovi i igrališta. Napomenuo sam, u tim naseljima, ne mogu reći točan sad broj, to vjerojatno gradonačelnik zna, dok neki od tih parkića se koriste više svakodnevno, neki se koriste manje, neki se gotovo da i ne koriste. Koji je razlog tome korištenju, to je podloga ili sama lokacija uz prometnice gdje nedostaje zaštitna ograda. Koji su tu nedostaci na samoj podlozi, jer nakon postavljanja nije se prionulo nekoj sanaciji ili obnavljanju. Npr, imamo dječji parkić u Biškupcu Zelinskom, strše panjevi ili oštro korijenje, nadam se da će gradski službenici to izvidjeti jer to su prijave naših mladih obitelji koji su stanovnici ovih naših naselja.

Pa ja ovim putem apeliram na gradske službenike da saniraju te postojeće lokacije dječjih parkića, da izvide da li je došlo do dotrajalosti, da li treba nešto obnoviti i da se uz prometnice postavi nekakva zaštitna ograda ili prepreka. Evo slučaj u Gornjem Orešju, kuda prolazimo, što sam zamijetio.

Nadalje, na području Bocakove ulice i obližnjih ulica doselilo je veći broj mladih obitelji, povećan je broj male djece, mogu reći korisnika tih dječjih parkića pa ja predlažem da se izgradi jedan dječji parkić na području uz igralište iznad osnovne škole, jer mi imamo jedan park ovdje svima nam dobro znan do Muzeja takoda omogućimo veselje tim stanovnicima jer oni se trenutno igraju na novoizgrađenoj cesti iznad zgrade Vatrogasnog centra i Crvenog križa.

Moje drugo pitanje; ono se odnosi na stanovnike naše starije životne dobi; obratili su mi se sa pitanjem hoće li Grad ove godine isplatiti uskršnicu umirovljenicima prema uzoru, evo oni su saznali da Grad Dugo Selo, Samobor, Općina Križ, da druge ne pobrajam, će isplatiti uskršnicu u nadolazećem tjednu. Oni kažu da je svima poznata njihova teška situacija, mirovine vrlo sporo rastu i oni se obraćaju sa zamolbom za isplatu uskršnice. Hvala vam lijepa.

Hrvoje Košćec:

Što se tiče prvog pitanja, mi redovito obilazimo dječje parkiće i kontrolira se kvaliteta na spravama, to smo radili svake godine, raditi ćemo i ove godine. Što se tiče parkića u Biškupcu, to je prostor ispred DVD-a, tako da trebamo otići pogledati što se tamo mijenjalo, znam da je tamo bilo neko drveće, dio je uklanjan, ali to nije rađeno od strane grada nego od strane DVD-a, ako je neki problem tamo to ćemo sigurno riješiti.

Što se tiče Gornjeg Orešja, postoji duga geneza i mogao bi malo duže pričati zašto tamo nije ništa odrađeno, ali ja preuzimam obavezu da mi kao Grad riješimo problem te ograde da se poboljša sigurnost na igralištu u Gornjem Orešju.

Što se tiče Bocakove ulice staviti ćemo to u neki plan, vidjeti ćemo kakvi su nam ostali zahtjevi, mi ćemo kao i svake godine i ove godine nekoliko dječjih igrališta postaviti, ali tendencija je da pokušamo u svako naselje doći sa igralištem. Obzirom da u Svetom Ivanu Zelini postoje već minimalno dva, jedno kod Fine, drugo na sportsko - rekreacijskom centru kod bazena, ukoliko ne bude drugih lokacija aktualnih onda ćemo razmotriti ovu lokaciju iznad škole Dragutina Domjanića.

Što se tiče drugog pitanja vezano uz naše umirovljenike mi u proračunu nismo predvidjeli sredstva za uskrnicu nego za božićnicu. Što se toga tiče ove godine kao i prethodnih uskrsnice neće biti.

2. Jasna Novaković – Marković: - pozdravlja sve prisutne

Što se tiče ovog plana za dječja igrališta, kratko ću se nadovezati, da svakako u centru fali još jedan dječji parkić i isto tako bih htjela napomenuti da u ovom centralnom, najbližem, tamo gdje je bilo drvo koje je srušeno i tu je sad jedna željezna rešetka sa nekom rupom i prilično je nespretno to , nije niti zatrpano, nije posađeno i to djeluje opasno pa vas molim da komunalni redari ili netko nadležan pogleda da se to nekako sanira ili ukloni ili zaštititi. Ili posadi novo drvo.

Ono što sam ja htjela pitati obzirom da se krenulo u izgradnju nogostupa od Pretoka prema Hrastju, odnosno kroz sjeverni dio, veseli me što se ovih dana rade razne izmjere i danas sam bila nazočna kod postavljanja stupića i to me napokon veseli.

Moje pitanje je da li je u naselju Hrastje predviđena autobusna stanica? Jer od Filipovića do Črečana nema autobusne stanice prema Zagrebu. Mi stanovnici Hrastja još prije moga vijećničkog mandata smo radili jednu peticiju gdje smo skupili svu djecu koja su osnovnoškolci, srednjoškolci, studenti koji su putovali autobusom i tražili to. Međutim, tada nismo dobili nikakvog odgovora, naš mjesni odbor tada niti nije odradio to što je trebao. Ali mene zanima da li postoji mogućnost autobusne stanice prema Zagrebu u naselju Hrastje, odnosno u sjevernijem dijelu, u gornjem dijelu, jer Hrastje je od Šumskog dvora pa do potoka, ovo dalje je Črečan.

Hrvoje Koščec:

Prije svega, hvala za sugestije za dječja igrališta, to ćemo sve pogledati i riješiti ćemo sve probleme.

Što se tiče nogostupa, ja u ovom trenutku ne mogu na pamet reći gdje su točno predviđene autobusne stanice, ali ono što je činjenica da autobusne stanice ne mogu biti pregusto jer ne može autobus se svakih 200,300 metara zaustavljati. Ja Vas pozivam da dođete u grad ovih dana pa ćemo zajedno pogledati sa našim odjelom za graditeljstvo gdje su predviđene autobusne stanice da vidimo da li je to zadovoljavajuće iz perspektive stanovnika. Ali opet ponavljam, ne može autobusna stanica biti svakih 300 metara, postoji neko pravilo.

Jasna Novaković – Marković:

U Filipovićima je...

Hrvoje Koščec:

Znam da je u Filipovićima, do Hrastja nema ništa, to je činjenica, pitanje je samo gdje bi tamo trebalo stanicu pozicionirati, vjerojatno negdje između Šumskog dvora i Hrastja.

Činjenica je da i u Zelini imate stanicu dolje kod Čazmatransa i ovdje na trgu i da je udaljenost jedan kilometar.

Jasna Novaković – Marković:

Mislim da je od Filipovića do Črečana i više.

Hrvoje Koščec:

Dođite, pogledati ćemo i vidjeti ćemo i apsolutno ako se nešto može unaprijediti to ćemo napraviti.

3. Eva Jendriš Škrljak: -pozdravlja sve prisutne

Svjedočimo klimatskim promjenama, lani smo imali poplave na području našega grada sa velikim materijalnim štetama, ovih dana je padalo nešto više kiše i ujutro kad sam išla na posao opet smo imali čitav trak ceste prema Zagrebu je bio pun vode. Pohvalno je da su ujutro u šest postavljeni znakovi za razliku od lani, ali što smo mi iz svega toga naučili i kakve smo mi preventivne radnje poduzeli.

Mene konkretno zanima gradonačelnice, da li smo mi napravili kakav plan za ceste koje spadaju pod ingerenciju Grada i koje su na mjestima koja su najugroženija kako bi sredili te jarke?

Drugo, da li smo kontaktirali Hrvatske ceste i Županijske ceste kako bi i oni odradili svoj dio posla da bi izbjegli te poplave ?

I treće, da li smo kontaktirali Vodoopskrbu i odvodnju kako bi se riješilo područje korita, izbjegli velike materijalne štete i osigurali sigurnost prometa na našim područjima?

Hrvoje Košćec:

Što se tiče klimatskih promjena, da, one su tu i događaju se stalno, ali ne bih rekao da su sada veće nego što su bile prije, uvijek je bilo bujičnih poplava, samo je to sada puno više vidljivije, sve završi na televiziji, u novinama, na Instagramu, na Fejsu, pa onda i puno više saznanja imamo o tome. Mi sve radove koje izvodimo na našim nerazvrstanim cestama vodimo računa za sve takve pojavnosti.

Evo imali smo prije nekoliko godina bujične poplave u naseljima Kalinje i Gornjoj Topličici, možemo reći da je bujična poplava bila i jučer djelomično, ali nikakve štete nije bilo zato što su te mjere koje smo poduzeli i način na koji je cesta rađena prevenirala veće štete.

Većina problema sa vodom događa se na državnoj cesti, ovdje pričamo o državnoj cesti DC3 i to najviše problema ima u naselju Komin, Bukovec, Donja Zelina prema Goričici.

U Kominu je došlo do problema prije 20 godina kad je niveleta ceste umjesto da bude tamo gdje je bila zbog ne znam kojeg razloga, jednostavno dignuta za dobrih 70 cm, i sve ceste koje su ostale sa zapadne strane prometnice su u depresiji i svaka veća kiša je veliki rizik za poplavu. Mi smo krajem prošle godine tamo napravili jednu značajnu intervenciju gdje osim vode s ceste prikupljamo tzv. pribrežne vode i taj sustav je u ovom slučaju dobro funkcionirao i jučer i prekjučer nismo imali problema na tom djelu iako je nivo vode i odteretnog kanala bio puno viši nego kod zadnje kiše.

Što se tiče Donje Zeline, odnosno poteza prema Goričici tamo je problem cijeli potez odvodnje primarno s ceste, ali i pribrežnih voda i ono što mogu reći, veći dio toga bi trebao biti riješen izgradnjom nogostupa. Mi smo raspisali natječaj za izgradnju nogostupa od Donje Zeline do Goričice, mislim da je još nekakvih desetak dana ostalo do isteka prikupljanja ponuda i izvođenjem tog nogostupa vjerujem da ćemo riješiti, neću reći 100 %, ali 90 % problema na toj dionici. Ukoliko se i dalje bude nešto pojavljivalo sigurno ćemo sa projektantima iznaći neko novo rješenje da svaki sljedeći put budemo spremniji.

Eva Jendriš Škrljak:

Da, to je neminovna budućnost koja nas čeka ali ipak mislim da treba na te podbrežne vode malo paziti i one puteve prema Bukovcu Zelinskom i na koncu putem kojim se ja služim, gdje je graba zatrpana...

Hrvoje Košćec:

Ja Vas apsolutno shvaćam. Problem je bio što prije projektanti nisu vodili brigu o pribrežnim vodama i najbolji primjer je cesta u Kominu gdje je promjer cijevi oborinske odvodnje takav da bez problema kupi svu vodu s ceste i kad smo mi zvali ljude iz Hrvatskih cesta da to pogledaju, oni su rekli „ali mi nemamo problem“. Znači, sve što je na cesti odvodnja uredno pokupi, međutim sve ono što sa brda dođe, pošto nema sabirnih nekakvih jama koje bi pokupile tu vodu, onda se problem događa.

Mi smo kod izrade projektne dokumentacije za nogostupe i od Zeline prema Kominu i od Zeline prema Goričici izričito u projektom zadatku naveli da treba osim vode s ceste riješiti i pribrežne vode i to smo iskomunicirali sa Hrvatskim cestama, naravno da ne možemo biti 100% sigurni da ćemo sve probleme riješiti, ali vjerujem da su projektanti odradili dobro svoj posao i da će se ovaj problem značajno umanjiti, ako ne u potpunosti riješiti.

Eva Jendriš Škrliak:

I ja se nadam da su projektanti odradili posao jer netko će nastradati. Stvarno su to ogromne količine vode na cesti i nek neko brže naleti biti će problem.

Drugo moje pitanje odnosi se na naš Aquapark. Znači, u to područje uloženo je oko 840.000 eura u samu projektnu dokumentaciju sa nadogradnjom oko 400.000 eura. Mi smo, koliko imamo informaciju dobili odbijenicu i što sad s tim? Da li smo mi odustali od tog projekta, da li ćemo ulagati u neko doprojektiranje i napraviti neki novi projekt koji je prihvatljiviji sa sredstvima EU kao što su ovi gradovi koji su dobili ili ćemo graditi gradske bazene sa vlastitim sredstvima ili nešto četvrto?

Hrvoje Košćec:

Prvo, ja u ovom trenutku ne mogu reći decidirani odgovor. Što se tiče samog natječaja radilo se o natječaju Ministarstva turizma, jer je to bila tzv. Mjera 3, gdje je bilo osigurano negdje 430 mil kuna i po jednom projektu moglo se dobiti 130 mil kuna. Što znači da su osigurana sredstva za otprilike 4 projekta. Na natječaj je bilo prijavljeno 17 projekata. Naš projekt nije prošao, ja Vam mogu dostaviti detaljno obrazloženje u čemu je problem, ali u jednoj rečenici kao „ nismo dokazali da projekt nema elemente državnih potpora“. Usudio bih se reći, jedno vrlo subjektivno tumačenje. Znači, naš projekt je u potpunosti prihvatljiv, zadovoljava sve karakteristike, s time da smo išli na to da to budu upravo bazeni za naše građane, znači da to nije veliki komercijalni projekat koji će biti, ajmo reći, na raspolaganju međunarodnoj zajednici, nego baš isključivo za naše građane sa vrlo povoljnom cijenom karte, a to znači dva eura za djecu i četiri eura za odrasle. I jedna od primjedbi evaluatora je da nam je cijena preniska iako smo dokazivali da je u Čazmi također cijena dva eura. Znači, postoje i okolni gradovi koji po tim cijenama naplaćuju ulaz na bazene, evo nama to nije priznato. Natječaja će biti još, ovo je prvi natječaj koji je uopće bio pogodan da se prijavi Aquapark, trenutno je plan da se javimo na prvi sljedeći natječaj, ako bude potrebe onda ćemo projekt prilagoditi tom natječaju. Evo, mi smo za ovaj natječaj morali prilagoditi da zgrada bude cijela tzv. nZEB, znači „nearly zero energy“ što nije bilo jednostavno jer je projekt rađen još po starom zakonu, ZEB standard je nastao kasnije, ali evo, mi se uvijek prilagodimo natječaju ne bi li naš projekt bio prihvatljiv. Moram reći, puno projekata se prijavljuje, realno ne možete sve projekte dobiti, meni je žao što ovaj put nismo prošli ali vjerujem da će biti još prilike.

Eva Jendriš Škrliak:

Ja se toplo nadam.

4. Brigitte Berulec: - pozdravlja sve prisutne

Prije svega želim vas obavijestiti da ću u ovom Gradskom vijeću dalje kao gradska vijećnica biti nezavisna vijećnica, a pismenu obavijest ću dostaviti tijelima i gradskoj službi u toku ovog ili idućeg tjedna najkasnije. Tek toliko da imate sada informaciju.

Moje pitanje, upućeno je, pošto ja ne šetam nekim ulicama u Zelini, ali neki građani su me pitali vezano za nedovršeni laboratorij gore iznad Srednje škole i Vatrogasnog centra, nema rasvjete. Da su tamo primijetili da se okupljaju možda tinejđeri ili određene skupine ljudi i danas smo čuli da je porast kriminala takav kakav je i da možda oni tamo nalaze jedan kutak mira i nečega tako da bi trebalo tamo malo pogledati i osvijetliti to mjesto da se i građani koji šetaju tamo osjećaju sigurno, ali i da se tamo rasvijetli da se ne mogu više okupljati u neakvim mračnim ćoškovima i mračnim dijelovima. Pa evo, to je jedno od mojih pitanja, da li ste primijetili, ja bih sugerirala da se to i riješi.

Hrvoje Košćec:

Što se tiče nezavršenih radionica Srednje škole, to zapravo nije dio javne površine, nego je dio Srednje škole, znači vlasništvo Županije, tamo je bilo gradilište pa je bilo ograđeno, vjerojatno nije bio moguć ni pristup, obustavom radova očito su barijere maknute. Ja ću kontaktirati ravnateljicu Srednje škole, i naći se s njom na terenu da vidim na koji način možemo tamo aktivirati rasvjetu i prevenirati neželjeno.

Okupljanja su po meni poželjna, meni je drago da se mladi druže ...

Brigitte Berulec:

...ali ne u mračnim kutevima i ne na takav način.

Evo, moje sljedeće pitanje; svjedoci smo i to je dobro da je Županija, da li je završilo ili još traju određeni radovi vezano za izgradnju vodovodne mreže i naravno da su oštećene i bankine i određene ceste, da li županijske ili nerazvrstane. Moje pitanje je tko će to sanirati, građani se dosta bune da ne mogu prolaziti, da se auti oštete, da su bankine loše nasipane pa bujična voda odnese, da li će se razgovarati ili prije preuzimanja vodovodne mreže i puštanja u sam pogon, da se pogleda na terenu sanacija i da se natjera jednostavno izvođače radova da dopeljaju barem u prvobitno stanje onoga što su zatekli jer na nekim mjestima ceste su bile uređene, bankine su bile uređene, one su sada oštećene zbog radova. Svaka čast radovima, dapače, treba raditi, ali isto tako se treba urgirati i isto tako se treba upozoriti da ono što je oštećeno se treba i popraviti i da ne mogu samo oni završiti radove, otići i ne sanirati ono što je na taj način ostavljeno iza njih, prije samog završetka puštanja u pogon ove vodovodne mreže.

Hrvoje Košćec:

Mogu reći da je izgradnja regionalnog vodoopskrbnog sustava pri samom kraju, svi glavni magistralni cjevovodi su napravljeni, slijedi samo ispitivanje, nakon toga će se malo po malo puštati mreža u funkciju. Sanacija cesta je sastavni dio projekta RVS-a i oni sve ceste moraju u sklopu tog projekta sanirati.

Početak sanacije je krenuo krajem prošle godine, međutim zbog zimskog razdoblja je zaustavljen, obzirom da su asfaltne baze u remontu tijekom zimskih mjeseci i ponovni radovi na sanaciji su krenuli prošli tjedan. I ti radovi će se dalje intenzivno nastaviti kroz cijeli ovaj period i zapravo svi radovi bi trebali završiti do kraja 6. mjeseca ove godine, uključujući kompletno saniranje svih oštećenih cesta. Mi smo konstantno na terenu, naš komunalni referent je na redovitim koordinacijskim sastancima projekta, prema tome točno znamo kad se koja cesta planira sanirati, znamo za idući tjedan, to se koordinira i ja vjerujem da će se sve to na vrijeme završiti. To je sve u postupku.

Brigitte Berulec:

Ne na štetu proračuna grada?

Hrvoje Košćec:

Ne na štetu proračuna. Kompletno asfaltiranje odnosno sanacija cesta je osigurano u sklopu RVS-a, što znači europska sredstva.

Pod ovom točkom više nema pitanja.

Točka 4.**Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2024. godinu**

Vlasta Kašnar – viša savjetnica za proračun i financije, gradonačelnik Hrvoje Košćec i direktor Zelinskih komunalija Vjeran Antolković daju uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Mario Dukarić, potpredsjednik, otvara raspravu.

Eva Jendriš Škrljak:

Često se žale građani da ovi traktori koje imamo postojeći su preširoki za neke manje ulice, pa se nadam da će se prilikom nabave ovih novih o tome voditi briga. A mene još zanima koliko ponuda smo mi dobili za traktore i kamion i tko su ponuditelji?

Hrvoje Košćec:

Što se tiče ponuda, mi smo samo tražili informativne ponude da dobijemo nekakav okvir cijene da imamo okvirni iznos zaduženja, međutim mi za sva tri vozila moramo provesti otvoreni postupak javne nabave. Tako da mi ne znamo ni koji će model biti ni kamiona ni traktora, znači mi specificiramo određenu razinu kvalitete opreme i voznih karakteristika a konačna cijena biti će ovisna o javnoj nabavi.

Eva Jendriš Škrljak:

Vjerojatno će se kretati oko ovog iznosa koji je naveden.

Hrvoje Košćec:

Mi se nadamo taj iznos ili manji. Nadamo se da će se malo međusobno cjenkati prema dolje, neće ići cijena prema gore.

Eva Jendriš Škrljak:

I ovo što me malo rastužilo na ovom papiru jest da nam kreditno zaduženje na kraju 2024. iznosi 2.800.000 eura, a samo prije dvije godine je bila oko 1.400.000 eura.

Hrvoje Košćec:

Mislím da to nije baš tako kako vi to tumačíte, pa bih molio Vlastu Kašnar da obrazloži na koji način se to računa, zato što jedino kreditno zaduženje koje mi imamo je onaj kredit koji smo izglasali prije otprilike dvije godine, onih 10,3 mil kuna, zapravo drugog kreditnog klasičnog zaduženja nema.

Vlasta Kašnar:

Ovo zaduženje se sastoji od prijašnjeg zaduženja za komunalno prometnu infrastrukturu iz 2022. godine u iznosu 1.078.087,33 eura koliko je bilo stanje obaveza na dan 31.12.2023., zatim odnosi se na planirano zaduženje koje je definirano u članku 17. Odluke o zaduženju za 2024. godinu, za rekonstrukciju državne ceste

D3 jug, i dijela županijske ceste 3010 u iznosu 1.010.000 kuna i ovo jamstvo također ide u opseg zaduženja Grada u iznosu 699.527.75, što zajedno čini ovaj iznos...

Hrvoje Košćec:

Znači, jedno stvarno zaduženje, jedno potencijalno i jedno jamstvo koje se odnosi na ova vozila. Znači, zaduženje Grada nije naraslo, dapače smanjilo se onoliko koliko smo otplatili kredit.

Vlasta Kašnar:

Člankom 17. Odluke je definirano ovo zaduženje za 2024. za ovu D3 jug.

Eva Jendriš Škrliak:

Jasno mi je.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje i Gradsko vijeće je jednoglasno donijelo

**Odluku
o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2024. g.**

Članak 1.

U Odluci o izvršavanju Proračuna Grada Svetog Ivana Zeline za 2024. godinu („Zelinske novine“, br. 58/2023) u članku 20. iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi:

„Grad u 2024.g. daje jamstvo Zelinskim komunalijama d.o.o za nabavu vozila i opreme za sakupljanje otpada, održavanje komunalne infrastrukture i zimsku službu u iznosu 699.522,75 EUR-a, te bi ukupno zaduženje grada na kraju 2024.g. iznosilo 2.787.610,08 EUR-a.“

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 400-02/23-01/03

URBROJ: 238-30-01/01-24-4

Točka 5.**Donošenje Statutarne odluke o izmjenama Statuta Grada Svetog Ivana Zeline**

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Mario Dukarić, potpredsjednik, otvara raspravu.

Eva Jendriš Škrliak:

Poštovani gradonačelniče, koliko gradova u Zagrebačkoj županiji nema mjesne odbore?

Hrvoje Košćec:

Ne znam.

Eva Jendriš Škrliak:

Imaju svi.

A koliko gradova u Hrvatskoj nemaju mjesne odbore?

Hrvoje Košćec:

Ne znam.

Eva Jendriš Škrliak:

Nedavno je izašao jedan rad Pravnog fakulteta, eksperata pravnog fakulteta, upravo na ulogu i temu mjesnih odbora, kao neposrednog odlučivanja građana, gdje kao zaključak rada stoji da bi mi trebali poticati građane da se aktivno uključuju u politički život svoga grada i da aktivno sudjeluju u odlučivanju svih važnih problema. Vi pišete u obrazloženju; „Većina Vijeća mjesnih odbora u Gradu Svetom Ivanu Zelini nakon provođenja izbora za Vijeća mjesnih odbora 2010. i 2016. osim konstituirajućih nisu održala niti jednu sjednicu, niti su donijela Programe rada mjesnog odbora, Pravila mjesnog odbora, Poslovnik o svom radu, financijski plan i godišnji proračun“.

A kome su ti mjesni odbori bili odgovorni i tko ih je trebao poticati na izvršavanje njihovih zadataka?

Kažete dalje; „Interes građana za kandidiranje na izborima za članove Vijeća mjesnih odbora je u padu. A izlaznost birača je mala.“ Pitate li se zašto? Upravo zato jer u Zelini praktički od 2016. mjesni odbori ne funkcioniraju. Odnosno, ne postoje. Prema tome, nije druga stvar. Građani su uvidjeli da ne mogu, nego direktnim kontaktom bilo preko gradskih vijećnika ili sa Vama doći do nekakvih rješenja.

Osobno mislim da smo trebali sačuvati mjesne odbore, možda ih je trebalo reducirati, da su sve gradske službe uključujući i Vas trebale održavati kvartalne sjednice sa pojedinim mjesnim odborima, da su se trebali napraviti planovi na godišnjoj razini i osigurati im sredstva gdje bi građani sami odredili prioritete po svojim mjestima i na taj način transparentno poslovati.

Naime, uz sve poslove koji Vas čekaju da svakodnevno komunicirate jedan na jedan, stvarno za to treba neopisivo puno energije i snage, a mislim da imate puno važnijih stvari koje bi trebalo za ovaj Grad rješavati i napraviti.

I još nešto; svede se na to tko koga pozna pa ga vuče za rukav. Jel to demokracija? Jel to transparentnost? Nije li to klijentelizam? I događa se, ja znam gradonačelnika, pa se bude moja cesta asfaltirala, a ja sam napisal krivu poruku na fejsu pa je moja ulica u kazni. Tako se demokracija ne gradi. Hvala.

Brigitte Berulec

Evo, rasprava oko mjesnih odbora i da li će se oni ukinuti ili se neće ukinuti, već je duže vrijeme rasprava među ljudima i na ovom Gradskom vijeću i na dokumentima o kojima smo razgovarali. Naravno, da od 2016.

od kad je završen ciklus mjesnih odbora, od tada su se polako do 2024. godine stvorile navike da mjesni odbori ne postoje. Da li je to bio cilj da se jednostavno građani ne naviknu na mjesne odbore, da ih jednostavno nema, da se ne komunicira? Ono što ja uočavam na terenu i smatram da su potrebni mjesni odbori zato što mnogi ljudi imaju i starija populacija koja je na našem selu na ruralnom području, gdje su uvijek gledali na jednu osobu, na jednog čovjeka koji je predsjednik mjesnog odbora, gdje smo mogli iznijeti svoje probleme i taj čovjek je kao glavna osoba u selu mogla artikulirati u Grad na koji način bi se trebalo nešto riješiti ili ne. Da li je to političko pitanje? Naravno da je to političko pitanje. Mjesni odbori su političko pitanje svugdje, svakog grada, svake općine, i naravno da liste kada se slažu i kada se biraju predsjednici mjesnih odbora, da se i tu natječu političke opcije koje će dobiti većinu i koja će osoba iz koje političke grupacije biti na čelu tog mjesnog odbora.

Tako da, ja mislim, da bez obzira na politiku, bez obzira na bilo što, ja vjerujem da mjesni odbori trebaju biti u službi svojih građana, a gradonačelnik u službi svih tih ljudi koji bi bili u tim mjesnim odborima jer ja ne vjerujem da sada, ja ću reći iz Lakteca, da jedno pet ljudi, pogotovo nemaju ni autobusa ni ničega, oni će pitati, znate koga? Vatrogasce. Oni se ne služe novom tehnologijom, mladi ljudi će reći „što me briga“, ali ipak kad vi imate tamo čovjeka kojeg možete i optužiti da nije odradio svoj posao, vi možete reći „zašto nisi išao gradonačelniku“, „zašto nisi riješio taj problem“ ili ga čak pohvaliti „hvala što si riješio taj problem“ onda jednostavno bi to funkcioniralo. Potaknuti ljude na rad u mjesnom odboru je vrlo težak posao, a to iziskuje vremena i napora ali to iziskuje da službe grada budu u toj službi i da se određeni plan. Ne moraju se svi mjesni odbori sastati ali mislim da mi imamo po regijama sjeveru, jugu, istoku, zapadu, donjem ili gornjem dijelu grada, da bi se oni mogli pozvati, ali prvo morate znati da bi trebali i educirati i naučiti te ljude na koji način pristupiti. Velite financijski plan; oni nemaju svoj žiro račun, koliko ja znam, oni ne mogu baratati financijskim sredstvima i taj financijski plan, njima treba objasniti što to znači. Oni nisu udruga, oni su odgovorni gradu, oni su odgovorni prije svega selu, svom mjestu. Što će raditi, koliko će dobiti, 1000 eura? 500 eura? Što će raditi ili neće raditi to je sada pitanje. Osobno smatram da su itekako odgovorni mjesni odbori, mjesna samouprava da bi se moglo kvalitetnije artikulirati sve ono što se dešava u malim mjestima, sazivati sastanke. Ali naravno; od 2016. od kad mjesnih odbora nema, ljudi su izgubili jednu nit, način komunikacije, način potrebe za mjesnim odborima i ja smatram da vjerojatno postoji itekako dobar razlog, mislim da je to politički razlog da se mjesni odbori ukinu i da ih jednostavno nema. Ja ću biti protiv ukidanja mjesnih odbora jer mislim da je mjesna samouprava itekako bitna i osobe koje su bitne u svom selu da na njima leži određena težina što će se raditi, na koji način se problem rješava i kako će oni doći do Grada. 10 ljudi iz jednog sela pojedinačno da dođe do gradonačelnika u ured i kaže; čujte meni ova graba ne valja, jeste znak postavili, mislim da je to jednostavno u ovim današnjim vremenima nepotrebno, a mislim da bi i Vama bilo lakše da su to osobe koje su predsjednici mjesnih odbora i na taj način s njima da artikulirate, a oni da prenašaju informaciju u svojem selu.

Mladen Jurišković:

Čuli smo ovdje svega za ovom tribinom i suficijencije i neznanja i kritičnosti i nekonstruktivnosti zapravo o radu mjesnih odbora, činjenica je ta da je zapravo velika bojazan naših ljudi i nezainteresiranost za radom u politiku općenito pa tako i u manjim sredinama za radom mjesnog odbora. Nije tako samo na lokalnoj razini, nije kriv tu gradonačelnik nego takva nam je i državna razina. To je isto kao onaj vic kad su dva susjeda pila pivu ispred dućana pa su došli novinari i pitali za koga ćete glasati, oni im vele za HDZ naravno. Pa zašto za HDZ? Pa veli, sad je bio jedan tu, platio nam je pive pa idemo dalje.

No šalu na stranu, mjesni odbor Radoišće zapravo može biti uzor djelovanja i prije mog političkog ovdje djelovanja gradskog vijećnika. Ja sam bio predsjednik Vijeća mjesnog odbora i zapravo svoje obaveze smo vrlo rado i izvršavali i, evo i gospodin gradonačelnik zna, puno dopisa je od mog mjesnog odbora zapravo i poslano. Što je činjenica je, da ostali mjesni odbori, čast izuzecima nisu održavali svoje skupštine, ne znam koliko je Donja Zelina održala svojih sjednica Vijeća mjesnog odbora i da li se zna tko su članovi Vijeća mjesnog odbora. Dakle, svim rečenim i navedenim ja ću podržati ovu promjenu Statutarne odluke.

Eva Jendriš Škrliak:

Nismo ni mislili drugačije.

Brigitte Berulec:

Kolega vijećniče, ako sam Vas ja dobro razumjela, ovo nije tribina, ni nekakva rasprava o neznanju i nepoznavanju rada mjesnog odbora. Ja itekako dobro znam kako funkcioniraju apsolutno mjesni odbori i ja moram priznati, ja mislim da gradonačelnik zna da je predsjednik našeg mjesnog odbora itekako pisao dopise vam i neke stvari su se pokrenule i čak prije dvije godine Vam je napisao da bi trebalo pokrenuti dječje igralište koje je evo sada realizirano. Nisu ljudi znali u selu da trebaju pisati gradonačelniku da bi trebalo dječje igralište jer oni to nisu. Ali oni su napisali. Ja itekako dobro znam kako to funkcionira i nije to neznanje. Međutim sa ljudima se treba itekako raditi i da bi oni mogli funkcionirati na način kako bi trebali funkcionirati u to se treba uložiti itekako truda i rada. I naravno sa svi nismo isti i da ne možemo preslikavati nekakvu državnu razinu ili županijsku razinu nego je ovo priča našeg grada, naše lokalne zajednice, naše lokalne samouprave gdje mi kao takvi želimo poboljšati kvalitetu života naših građana. Samo to, ništa drugo.

Mladen Jurišković:

Hvala kolegice Berulec, pa nisam ja rekao da su svi mjesni odbori takvi, možda je Vaš mjesni odbor djelovao dobro. Ja govorim o pojedincima u sredinama. Ja sam i u vatrogascima i u lovstvu i u Crvenom križu i predsjednik Mjesnog odbora i gradski vijećnik. Koliko ima u Vašem mjestu zainteresiranih da bi povelili taj Vaš mjesni odbor? Ima jako puno. Dobro. Koliko Grad Sveti Ivan Zelina ima naselja, koliko ima mjesnih odbora? Neka Vam gospodin gradonačelnik, nije ni stigao odgovoriti, neka Vam odgovori koliko je Vijeća mjesnih odbora slalo ovakve zapisnike i koliko Vi imate zapisnika sa Vijeća mjesnih odbora. Ja ih čak imam tu u torbi i mogu Vam ih pokazati.

Eva Jendriš Škrliak:

Ja imam repliku.

Mario Dukarić:

Repliku na čije izlaganje?

Eva Jendriš Škrliak:

Gospodina Juriškovića.

Ja mislim da smo mi odrasli i dovoljno ozbiljni ljudi, gospodine Jurišković ja nisam ovdje došla slušati viceve. Možemo poslije na piće pa budete Vi meni ispričali viceve, a ne da zamarate cijelu publikaciju s time. Drugo, ja sam bila u mjesnom odboru, da, namjerno me se nije pozivalo, ne da se ja nisam odazivala, zato jer je predsjednik mjesnog odbora bio osoba od povjerenja i on je imao direktan kontakt i nikog od nas nije niti zvao. Ali nije to grijeh predsjednika mjesnog odbora nego je grijeh gradonačelnika koji je trebao inzistirati na tome da mjesni odbori funkcioniraju onako kako trebaju funkcionirati.

Mladen Jurišković:

Hvala lijepo uvažena kolegice Jendriš Škrliak, dakle upitno je zašto Vas Vaše kolege iz Vašeg Vijeća mjesnog odbora nisu zvali na sjednice. To je problem. Ja ne znam, dakle, ja ne znam, to dakle nije do gradonačelnika. Jel tako? To je problem do Vašeg Vijeća mjesnog odbora koji ne funkcionira i upravo ovom Statutarnom odlukom o tome govorimo.

Jasna Novaković – Marković:

Moram se dotaći naravno mjesnih odbora jer osjećam nekakvu, da kažem grižnju savjesti jer sam bila dio mjesnog odbora u Hrastju, koji na žalost evo, moram sa žaljenjem potvrditi da zaista se nije radilo. I ono što se moglo ili se nije moglo nije bilo interesa, nije bilo zainteresiranosti i zaista nismo radili. Očekivalo se da će predsjednik nešto pokrenuti, pa on nije, sve su to nekakvi bili i opravdani i neopravdani razlozi. No svejedno, mimo toga, žalosti me činjenica da ćemo ukinuti mjesne odbore jer ipak mislim da možda s nekim smanjenim brojem, ne znači s 51, da se nekako reduciralo da se moglo nastaviti jer isto tako smatram da je i ova rasprava koja je bila i Internet rasprava zaista nije mogla obuhvatiti i većinu ljudi iz mjesnih odbora koji te nove tehnologije jednostavno ne poznaju i to im je veliki problem, uopće nisu ni znali da postoji ta rasprava.

Svejedno, žalosti me ta činjenica i zaista ću ovaj put morati biti protiv ovakve Statutarne odluke.

Mario Dukarić:

Ja ću si uzeti za pravo kao gradski vijećnik da komentiram i iznesem svoj stav vezano uz ovu točku; zapravo se jako čudim da pretpostavljamo u ime onih kojih se to zapravo najviše tiče, a to su mjesni odbori, predsjednici mjesnih odbora, članovi mjesnih odbora. O ovoj temi se jako dugo priča, ova tema je skoro postala i politička priča, dakle ne mogu zaključiti da javnost za to ne zna. Pogotovo ne zainteresirana javnost. Svi ovi mjesni odbori, njih 48, svi ovi članovi koji su bili članovi tih mjesnih odbora su o ovoj temi prilično dugo mogli biti upoznati kroz javno djelovanje. Nije prvi put da se ova tema spominjala baš ovdje na Gradskom vijeću i iskreno, da, oni su neko vrijeme bili nekakvom svojevrsnom zrakopraznom prostorom. Isto tako dana im je i mogućnost da se u okviru javnog savjetovanja jave i mi svi smo dobili u materijalu kao gradski vijećnici primjedbe koje su došle u okviru toga javnog savjetovanja. Na to javno savjetovanje od njih 48 se javio jedan mjesni odbor, javila se jedna politička stranka i jedan pojedinac, da sad ne nabrajam točno tko. Dobili smo sve to u materijalima.

To zapravo meni osobno daje za pravo da zaključim kako su oni u potpunosti nezainteresirani za ovakvo djelovanje. Čak nisu zainteresirani osim jednog mjesnog odbora, njih 48, da se uključe u raspravu da li se ti mjesni odbori trebaju ukinuti. Što vam to govori. To vam govori da su se oni jednostavno totalno pasivizirali, da su i sami svjesni da se čak ne žele ni uključiti u nekakvu javnu raspravu. Da oni sami zapravo shvaćaju koliko je to u današnje vrijeme i na ovaj način totalno bespredmetno.

Stoga ću ja osobno podržati ovakav zahtjev. Hvala.

Hrvoje Košćec:

Ja ću se zapravo nadovezati prvo na ovo što je kolega Dukarić započeo; znači od 48 Vijeća mjesnih odbora, odnosno unutar njih je 279 članova. Ja ne mogu vjerovati da njih barem 27 ili 10 % se ne služi modernim tehnologijama i da nije moglo sudjelovati u raspravi na bilo koji način.

Drugo, htio bih ispraviti jedan pogrešan navod gospođe Berulec da od 2016. nema mjesnih odbora. To je potpuno pogrešno, 2016. su provedeni izbori za Vijeća mjesnih odbora, njihov mandat je bio četiri godine, znači do korone.

Insinacije da su mjesni odbori nositelji demokracije itd. je totalna demagogija. Svi vi koji ste sudjelovali u izborima za mjesne odbore znate da je to grubo rečeno „bratoubilački rat“ po selima. Da se zbog tih izbora za mjesne odbore ljudi međusobno svađaju po selima jer sudjeluju na različiti listama i onda imate u jednom selu sedam lista, na svakoj listi devet ljudi gdi su svako svakom familija, onda nema nikog za birački odbor jer nema nikog tko nije povezan s nekim rodbinski. Ili imate slučaj da u nekom selu apsolutno ne možete sastaviti listu pa onda hodate tamo i molite da se barem pet ljudi sastane pa makar se oni zvali nezavisna lista da bi se mogli kandidirati.

Ovdje imam malo statistike iz 2016 godine, čisto za se stranke koje se zalažu za to koliko su mjesni odbori jako važni, ako su tako važni, onda bi se očekivalo da imaju i svoje liste po svim mjesnim odborima. Pa evo HDZ je od 48 mjesnih odbora imao svoje kandidatske liste njih 24, znači 50 %. DPS na 11, HSS na 19, HSLS na 2, Zelinski laburisti na 3, HSU na 4, SDP na 10, nezavisnih listi je bilo 10 i tadašnji HNS je imao 19. To vam govori da čak i velike stranke ne mogu sastaviti liste jer je broj mjesnih odbora apsolutno sulud. 48. Što onda povlači pitanje da li bi bilo racionalnije imati manji broj mjesnih odbora, međutim to se postavlja pitanje na koji način agregirati te mjesne odbore.

Nadalje, stalno se preskače činjenica da je novo vrijeme i vrijeme novih tehnologija. Prije 20, 30 godina bilo je normalno da ne postoji drugačiji način komunikacije nego da netko od građana mora pristupiti predsjedniku mjesnog odbora, izreći mu svoje zahtjeve pa bi mu predsjednik mjesnog odbora sazvao Vijeće mjesnog odbora, pa bi sastavili neki dopis i došli u Grad sa svojim zahtjevom. Danas to ide na način da ide mailom koji važi jednako kao i svaki dopis, da ne moram ja razmatrati svakog građanina i trošiti svoje dragocjeno vrijeme na svaki pojedini zahtjev, nego postoje gradske službe koje uzmu te zahtjeve u razmatranje, pa ih oni i obrađuju, pa se ja onda bavim onim važnijim stvarima. Svima nama je naravno želja poboljšati kvalitetu života naših građana ali vrlo često se događalo da zbog animoziteta predsjednika mjesnog

odbora i nekog njegovog sugrađana prijedlog uopće ne dođe do grada, pa se onda naravno događalo da taj građanin preskoči i mjesni odbor i predsjednika i direktno pokuca na moja vrata. To su činjenice.

Prema tome, priče o klijentelizmu apsolutno odbacujem, svi zahtjevi su ravnopravni i svi zahtjevi se rješavaju prema prioritetima, prema važnostima, ono što je ključno se rješava prvo, ono što nam donosi najveću korist uz najmanje ulaganje se rješava prvo. Teorija koju pojedinci na fakultetu razvijaju, šta bi trebalo biti i šta bi bilo kad bi bilo, ja ih lijepo molim da oni dođu u manje sredine, pa možda mjesni odbori u Gradu Zagrebu imaju smisla, jer jedan mjesni odbor u Gradu Zagrebu ima 20 do 30000 stanovnika, ali mjesni odbori u selima sa 50, 60 ili 100 stanovnika su apsolutni besmisleni. Cijeli naš grad sa 14.600 stanovnika je manji od jednog mjesnog odbora u Gradu Zagrebu.

Prema tome, ja bih lijepo molio da se ostavite demagogije jer se ti mjesni odbori koji su trebali djelovati, znači gradonačelnik nije nadređen mjesnim odborima, ja sam od 2013. ovdje, kad sam došao mjesni odbori su već bili mrtvi. 2016. godine raspisujemo izbore, organiziramo ovdje osnivanje svih mjesnih odbora, osobno sam bio prisutan na svih 48 osnivačkih skupština mjesnih odbora, osobno smo ovdje s njima komunicirali, tražili da podnesu svoje zahtjeve i svi su oni podnijeli zahtjeve, sve smo evidentirali, složili tablice, tražili od njih prioritete, nakon toga dio njih je nastavio djelovati, većina nije. Ja nisam Atila, bič Božji, koji će trčati okolo i tjerati mjesne odbore da rade. Moja vrata su njima uvijek bila otvorena i uvijek su mogli doći, pitati šta žele, tražiti, razgovarati, savjetovati. I tako će biti i ubuduće. Svi naši građani mogu bez posrednika poslati dopise na Grad, svi građani mogu kontaktirati Vas kao gradske vijećnike i svi možete svoje prijedloge ovdje podnositi i svi prijedlozi koje je moguće realizirati ćemo realizirati.

Ne znam koji gradovi u Županiji su ukinuli mjesne odbore ali znam da su ukinuli npr. Grad Valpovo, Grad Čazma, Grad Županja, Grad Varaždin razmatra ukidanje, nisu održali izbore za mjesne odbore, Općina Rugvica gdje je načelnik Mato Čičak iz HDZ-ovih redova, on je među prvima u Županiji ukinuo mjesne odbore, to je ono što sam uspio ukratko naći. Mislim da uopće nema veze koji su. Šta bi mi trebali čekati da pola gradova ukine pa da mi shvatimo da je to pametna odluka. Ja sam uvjeren da je to dobra odluka, da su mjesni odbori na način kako ih je država osmislila loše rješenje, trošak tih izbora je 50.000 eura i vjerujem da 50.000 eura možemo bolje uložiti u nešto konkretno u tim mjesnim odborima nego da se igramo demokracije koja to zapravo u suštini nije. Demokracija su izbori za Gradsko vijeće, mjesni odbori ako ste imalo u njima suučestvovali znate kako to izgleda. Da ne kažem koliko je ljudi glasalo. Zadržavanje mjesnih odbora nije ništa drugo nego demagogija.

Eva Jendriš Škrliak:

Zašto, ako je to demagogija, zašto se su svim dokumentima koje aplicirate, pozivate na mjesne odbore?

Hrvoje Koščec:

Zato što u Statutu još uvijek postoje. Nakon što se promijeni Statutarna odluka nećemo se više pozivati na mjesne odbore. Dokle god stoje u Statutu, mi smo zakonski obavezni ih spominjati.

Eva Jendriš Škrliak:

A kad ste Vi takva avangarda i kad ste shvatili da su mjesni odbori nepotrebni, za razliku od 119 ostalih gradova Republike Hrvatske, šta niste tu odluku prije donijeli? Čega ste se Vi bojali? I koga se sad bojite?

Hrvoje Koščec:

Mislim da je pitanje potpuno bezveze i nepotrebno.

Eva Jendriš Škrliak:

Ne možete se Vi sa gradskom vijećnicom razgovarati tako da je pitanje bezveze...

Hrvoje Koščec:

...pa pitanje je bezveze zato što Vi insinuirate...

Eva Jendriš Škrliak:

...vi ste dužni odgovoriti na svako pitanje gradskog vijećnika...

Mario Dukarić:

Ja Vas molim da ne govorite istovremeno. Vijećnica ima pravo postaviti pitanje, postavili ste više od jednog pitanja, gradonačelnik je odgovorio na to pitanje. Jel ima još neko konkretno pitanje?

Eva Jendriš Škrljak:

Ne.

Hrvoje Košćec:

Samo želim reći da je ovo rasprava. Nije aktualni sat. I svatko ima pravo diskutirati naravno, ali takva pitanja „zašto nismo prije donijeli“? Eto, zato jel nismo. Zato što su se sad stekli uvjeti da donesemo takvu odluku. Šta bi Vama značila ta odluka prije mjesec dana? Mogli bi isto postaviti pitanje. Prije dvije godine bi vjerujem isto pitanje postavili „zašto baš sada“? Sad su se stekli uvjeti da ne moramo raspisivati izbore za mjesne odbore, donijeli smo odluku da ih nećemo raspisivati jer su oni relikti prošlosti i nepotrebni su za naš grad u ovom trenutku. Ukoliko se ukaže potreba za 2,3,5,10, ili 15 godina da se formiraju neki drugačiji mjesni odbori onda ćemo isto tako ovdje raspravljati o tome i donijeti odluku. Vrlo jednostavno.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ usvajanje prijedloga glasali su:

MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali : BRIGITTE BERULEC, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, IVICA SAMBOL

Gradsko vijeće je uz 8 glasova „za“ i 4 „protiv“ donijelo

Statutarnu odluku o izmjenama Statuta Grada Svetog Ivana Zeline

Članak 1.

U Statutu Grada Svetog Ivana Zeline („Zelinske novine“, br. 07/21) u članku 1. stavku 1. riječi: „mjesna samouprava“ i zarez iza riječi brišu se.

Članak 2.

U članku 18. stavku 2. iza riječi: „gradonačelnik“, zarez i riječi: „većina vijeća mjesnih odbora na području Grada Svetog Ivana Zeline“ brišu se.

Članak 3.

U članku 19. stavku 1. iza riječi: „Gradskog vijeća“ briše se zarez i dodaje veznik „ili“ , a riječi: „ili većine vijeća mjesnih odbora“ brišu se.

Članak 4.

Članak 24. briše se.

Članak 5.

U članku 25. stavak 4. mijenja se i glasi:

„Zbor građana saziva predsjednik Gradskog vijeća u roku od 15 dana od dana donošenja odluke Gradskog vijeća i to za područje cijelog Grada ili za dio Grada koji čini zasebnu cjelinu.“

Članak 6.

U članku 27. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Mišljenje dobiveno od zbora građana savjetodavno je za Gradsko vijeće i gradonačelnika.“

Članak 7.

U članku 28. stavak 1. mijenja se i glasi:

„Za pravovaljano izjašnjavanje na zboru građana potrebna je prisutnost najmanje 5% birača upisanih u popis birača Grada ili dijela Grada za koje područje je sazvan zbor građana.“

Članak 8.

Glava „MJESNA SAMOUPRAVA“ s člancima 67. do 83. brišu se.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 9.

Na dan stupanja na snagu ove Statutarne odluke sva imovina (nekretnine i pokretnine) dosadašnjih mjesnih odbora, postaje vlasništvo Grada Svetog Ivana Zeline.

Financijska sredstva kao i prava i obveze dosadašnjih mjesnih odbora postaju financijska sredstva, prava i obveze Grada Svetog Ivana Zeline.

Članak 10.

Danom stupanja na snagu ove Statutarne odluke prestaju važiti:

- Odluka Odbora za mjesnu samoupravu („Zelinske novine“, br. 07/06)
- Odluka o izboru članova vijeća mjesnih odbora na području grada Svetog Ivana Zeline („Zelinske novine“, br. 07/21).

Članak 11.

Ova Statutarna odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 024-04/23-01/01

UR.BROJ: 238/30-01/01-24-11

Točka 6.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno – komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Mario Dukarić, potpredsjednik, otvara raspravu.

Eva Jendriš Škrljak:

Kada bih povukla paralelu sa Vašim zaključkom, s obzirom da na ovom savjetovanju nije bilo niti jedne primjedbe, na onom za mjesne odbore je ipak bilo nečega, očito građani nisu zainteresirani ni za cijenu otpada. To bi bila Vaša „conslusion“ . No dobro, idemo mi na otpad.

Ja sam dobro pročitala i usporedila sam cijene otpada sa okolnim gradovima. Mi bi po ovoj novoj cijeni bili najskuplji. Govorimo o cijeni bez PDV-a, Dugo Selo je 9, Sveta Nedjelja je 9,00, Vrbovec je 7,5, Ivanić Grad je 8,6, znači to su gradovi slične veličine. Rugvica koju ste spomenuli je skuplja, ali s time da Rugvica spušta cijenu na kompostiranje. I drugi gradovi također imaju određene beneficije, ne samo za socijalno ugrožene, nego za samačka staračka domaćinstva, za domaćinstva gdi 65-ogodišnjaci dva ili više stanuju, za roditelje sa troje i više djece itd. Mi od tih beneficija, osim za socijalno ugrožene, koliko ja znam, nema ništa. Prema javno vidljivim podacima 30 % prihoda našeg komunalnog poduzeća otpada na prihode od smeća, 40% na refundacije od Grada, i 30% na sve ostale djelatnosti komunalnog poduzeća. Ovo je porast troškova paušala, žargonski rečeno, za 25 %. Recite mi, da li će Grad povećati isto stavku za svoje usluge refundaciju preko Komunalnog ili ćemo sva ta potrebna sredstva koja je potrebno dopuniti Komunalnom ići isključivo na teret i na leđa građanima? To je jedno pitanje.

I drugo, mene zanima, čija je to uopće bila ideja, da se ta poskupljenja koja su navedena na taj način rješavaju, dal se nije mogao naći neki drugi oblik kako bi prihod našeg komunalnog poduzeća bio veći za 200 ili 250.000 eura? Mene zanima, Komunalno poduzeće je u vlasništvu Grada. Da li je to Vaša ideja da se poskupi ili je to ideja direktora?

Hrvoje Košćec:

Moram reći da je rasprava, ovo nije aktualni sat. Znači, Vi govorite što želite, kroz raspravu će se dalje vidjeti. Ja nemam potrebu ni obavezu odgovarati Vam na pitanja. To nema smisla.

Eva Jendriš Škrljak:

Aha, Vi ne želite odgovoriti.

Mario Dukarić:

Ja Vas tu stvarno moram prekinuti kao netko ko vodi sjednicu, zbog toga što u ovom slučaju se radi o raspravi. Ovo nije aktualni sat, to je točno. Dijalog, postavljanje pitanja, odgovor i ostalo, u ovom slučaju to nije predviđeno. Možete postaviti određeno pitanje, na koje Vam može i ne mora biti odgovoreno, možete postaviti komentar, zaključak i raspravljati se držeći se teme točke na kojoj trenutno jesmo na Dnevnom redu.

Eva Jendriš Škrljak:

Točka je povećanje paušala.

Mario Dukarić:

Samo sam napomenuo da ne bude zabune.

Eva Jendriš Škrljak:

Nema problema, nećete mi sada odgovoriti, ostaviti ću ja to pa pripremite za sljedeći aktualni sat, pa ćemo doći do odgovora. Znači, mi smo 2021. dizali cijenu i tada sam digla ruku za to, danas uz neadekvatno objašnjenje biti ću zasigurno protiv dizanja paušala. Hvala.

Brigitte Berulec:

Vezano za otpad, naravno da je to problematika o kojoj svi pričaju, i tako je to problematika Grada Svetog Ivana Zeline. Međutim što se tiče teme o kojoj pričamo, vezano za otpad, naravno da ja nemam određene podatke, ne znam i da moram postaviti pitanje da bi mi se nešto pojasnilo o temi o kojoj pričamo, tako da mene zanima da li je taj paušal koji se povećava zbog odvoza otpada iz Zeline na odlagalište Andrilovec?

Ne.

To je jedno od pitanja koje mene zanima jer ga ne znam, a tiče se otpada i povećanja paušala, nego je to konkretno zbog svih troškova Komunalnog poduzeća koje ne može održati odvoz otpada i pokriti sve troškove koje može ono sanirati na kraju te priče. Da li se može kakav naći ili pronaći ili mi možemo raspravljati o tome, na kraju krajeva da li ste Vi imali kakav prijedlog Nadzornog odbora da bi predložio nekakvo rješenje Komunalnog poduzeća za poboljšanje upravo tog problema i načina odvoza otpada? Isto tako ja uvijek ne mogu prihvatiti da se Cerovka zatvorila i da se otpad mora voziti u Andrilovec i da se povećavaju troškovi odvoza otpada iz grada Svetog Ivana Zeline što je logično, što je normalno. Tako da je evo, otpad je vrlo teško pitanje, međutim povećanje paušala je bilo 2021. , sada ponovno povećanje, mislim da bi se trebao naći način i model kako građanima olakšati, a ne povećanje sada cijene tog paušala koji će biti za mnoge jako jako težak i ono što je najveći problem mi ćemo imati povećanje ilegalnih odlagališta otpada, pune grabe smeća, šume pune smeća, što se već i sada dešava, jer građani neće dati svoju vreću, svoju kantu da odvozite otpad, jer će oni željeti smanjiti svoj trošak i neće ga platiti i mi ćemo imati problem ilegalnih odlagališta otpada. Razmislite malo i o tome.

Mario Dukarić:

Ono što želim podsjetiti sve vijećnike da ste vi u materijalima za svaku odluku dobili i obrazloženje. Dakle , svaka odluka koja dolazi ovdje na Gradsko vijeće ima svoje popratne materijale. U tim popratnim materijalima su navedena obrazloženja, ovdje smo dobili i kompletnu odluku i imamo odgovorne ljude u odgovornim tijelima. U ovom slučaju su to Zelinske komunalije, poslovanje Zelinskih komunalija i svi materijali, sve ovo što je ovdje na ovom Gradskom vijeću su podržani od strane činjenica i odluka tih tijela. Tako da mi ovdje glasamo za nešto što je prijedlog odgovorne osobe u odgovornom javnom tijelu i moramo raspraviti da li je to za ovo Gradsko vijeće i za ovu našu zajednicu dobro ili nije. Tome služe naše sjednice, sastanci i glasovanje. Tako da ako ima još netko tko bi se uključio u raspravu, ja pozivam...

Brigitte Berulec:

Vezano za obrazloženje, ja čitam materijal, jako dobro znam zašto oni kao takvi postoje. Međutim sam i članica ovog Vijeća koja imam puno pravo pitati nešto što ne razumijem i što u obrazloženju možda nisam dovoljno dobro shvatila, pa da mi se ovdje pojasni. Zato sam inzistirala puno prije da Odbori o kojima bi ovakva pitanja koja su ovdje sada i obrazloženja koja bi mi se dala a ne na Gradskom vijeću, bila riješena na odborima koji za to služe. Ja sam čitala materijale, neke mi stvari nisu jasne i mislim da imam pravo pitati što mogu i moram pitati. Ali vjerujte mi da ja znam zašto ovo obrazloženje postoji i čitam ga i svaki materijal mi je itekako jasan i o kome moram glasati i zašto moram glasati.

Mario Dukarić:

Hvala Vam na ovom komentaru, ja Vas podsjećam kao i sve Gradske vijećnike i cjelokupnu javnost da nešto što se zove javno savjetovanje postoji i pozivam Vas da iskoristite onda i tu mogućnost i da se uključite i na taj način. Javno savjetovanje za ovaj prijedlog odluke je bilo od 03. siječnja do 02. veljače ove godine, nije pristigao niti jedan komentar vezano za ovu odluku.

Hrvoje Koščec:

Ja ću sad pokušati odgovoriti na sva pitanja redom.

Poštovana gospođo Jendriš Škrljak, kad uspoređujete cijene odvoza otpada u gradovima onda morate čitati mala slova. Pa kad ste pročitali da je minimalna javna usluga u Svetoj Nedelji 9 eura onda ste trebali pročitati i da je cijena prvog odvoza 9 eura. Onda vam to znači 18 eura za jednu kantu. Što je puno više nego cijena odvoza jedne kante u Svetom Ivanu Zelini. Što znači, u startu ste malo krivo usporedili cijene. Zato što oni imaju vanjsku uslugu, pa su se na neki način dogovorili da nije minimalna usluga na taj način, ali ako ćemo najotvorenije, to nije u skladu sa tumačenjem zakona gdje minimalna javna usluga služi za pokrivanje svih osnovnih troškova prikupljanja miješanog i odvojenog komunalnog otpada.

Mi smo u skladu sa zakonom dali olakšice za socijalno ugrožene i sad ne znam napamet tko su sve uključeni ali one postotke koje ste naveli koliko je prihod od prikupljanja komunalnog otpada, koliko dotacija od Grada, koliko od ostalih djelatnosti, znači dotacije od Grada nisu dotacije...

Eva Jendriš Škrljak:

...ne, rekla sam refundacije...

Hrvoje Koščec:

Nisu ni refundacije, nego plaćanje usluga Zelinskim komunalijama za poslove koje Zelinske komunalije obavljaju prema narudžbi Grada.

Drugo; tamo ste pitali u jednom trenutku da li postoji neki drugi način da Zelinske komunalije ostvare neke druge prihode, a da se ne diže cijena? Ne, to nije moguće. Jer zakonski Zelinskim komunalijama nije dozvoljeno da obavljaju poslove kao komercijalna tvrtka upravo zato jer su u povlaštenom položaju, jer je Grad naručitelj i oni su, ajmo to nazvati nekakav „javni isporučitelj javnih usluga“.

Kad pitate da li je to prijedlog direktora ili gradonačelnika, to je prijedlog direktora, zato što direktor mora voditi brigu o poduzeću kojem je na čelu i mora voditi računa da sa prihodima od minimalne javne usluge uspije pokriti sve troškove.

E sad, kad smo došli već do troškova, troškovi su uzrokovani odlukama Vlade Republike Hrvatske na čelu sa gospodinom Andrejem Plenkovićem koji je donio odluku pod A) da se diže minimalna plaća. Pošto je naš koeficijent vezan uz minimalnu plaću, htjeli, ne htjeli morali smo povećati osnovicu. Što je uzrokovalo s jedne strane pozitivan rast plaća, s druge strane rast troškova odvoza otpada.

Drugi problem, koji je još veći, a to je zbrinjavanje plastike. Znači, veliki dio porasta ove cijene odlazi na nesređeni sustav u državi za zbrinjavanje plastike. I umjesto da mi kao grad, odnosno Zelinske komunalije, kao netko tko prikuplja tzv. sekundarnu sirovinu, umjesto da dobije, 5,10, 100 ili nešto eura za tonu plastike mi tu plastiku moramo platiti. Do kraja 2023. godine tona plastike plaćala se 130 eura. Obzirom da je bila najava povećanja cijena Zelinske komunalije su bile prisiljene raspisati javnu nabavu i došle su dvije ponude. Niža ponuda je 200 eura, viša ponuda je 325 eura po toni. Pa ja sad vas pitam tko bi to trebao platiti? Da država ima uređen sustav i nekakvu burzu plastike, pa da Zelinske komunalije lijepo to odvezu na burzu onda mi ne bi imali ovaj problem i ne bi imali potrebu povećavati cijenu. Ali upravo zato što je država i naše vodstvo nesposobno riješiti problem tih sekundarnih sirovina to sve ispaštaju naši građani.

Vaše pitanje gospođo Berulec, da li je povećanje paušala radi odvoza u Andrilovac, dobili ste odgovor da nije, zato što odlaganje u Andrilovac je zapravo dio onog varijabilnog dijela, odnosno podizanje kanti i cijena odvoza u Andrilovac već je bila uračunata u onu prethodnu cijenu.

Znači, povećanje ove cijene je isključivo radi povećanja troškova radne snage i troškova zbrinjavanja tzv. sirovina. Primarno plastike. Da li se može pronaći neki drugi model? Ne može. Zato što je zakonom točno propisano; usluga odvoza mješovitog i korisnog komunalnog otpada, fiksni dio i varijabilni i točno što se iz čega financira i mi zapravo tu svoju kalkulaciju moramo dokazivati Fondu za zaštitu okoliša.

Rekli ste, ne prihvaćate odluku o zatvaranja odlagališta. Na žalost, odluku ne donosimo mi, donosi je Vlada Republike Hrvatske, Odluka je donesena na temelju procjena i mi tu nismo imali izbora. Mi smo nekoliko dopisa slali i Ministarstvu, i Fondu za zaštitu okoliša, tražili produžetak do zapunjavanja već iskopane kazete

na odlagalištu Cerovka , jednostavno su nas odbili jer su se obavezali prema Europskoj uniji jer su napravili plan zatvaranja odlagališta u Hrvatskoj i praktički u istom terminu je zatvoreno preko 40 odlagališta u Republici Hrvatskoj uključujući i naše odlagalište Cerovku.

Prema tome koliko god ni mi u tom trenutku nismo prihvaćali tu odluku nas je inspekcija prisilila pod prijetnjom visokih kazni i mi smo bili prisiljeni Cerovku zatvoriti prije nego što je ona bila u potpunosti iskorištena kazeta za koju je postojala dozvola, uporabna dozvola i sve ostalo.

Što se tiče ilegalnih odlagališta otpada, nema nijedan razloga da se oni povećaju zbog povećanja ove minimalne radne usluge jer to je zaduženje svakog građana prema kućanstvu i svako kućanstvo tu minimalnu javnu uslugu mora platiti bez obzira da li jedanput ili nijedanput ili četiri puta izveo kantu da se odveze. Jedinična cijena odvoza po litri, odnosno po kanti se ne mijenja. Na odvozu smeća se ne zarađuje. Sve ono što mi prihodujemo je isključivo radi pokrivanja troškova bez profita.

Eva Jendriš Škrljak:

Jako sam ponosna na Vladu Andreja Plenkovića da je povisila plaće, ali bi očekivala da u ovako bogatoj sredini jer smo mi sad skočili u veći stupanj razvijenosti, naši radnici našeg komunalnog poduzeća su jako dobro plaćeni, pa prema tome, da to neće donijeti takvu buru u troškovima.

I druga stvar o demagogijama o kojima Vi pričate. Isto tako, svi gradovi u našoj okolini koji voze plastiku u Hamburger plaćaju istu cijenu ko i mi. Zašto nitko osim nas nije povisio cijenu minimalne usluge?

Hrvoje Koščec:

Mislim da niste u pravu. Cijena otpada je povišena u više gradova i biti će povišena u svim gradovima i općinama jer je to neminovno. Pogledajte našu susjednu općinu Bedenica koja je također bila prisiljena podići cijenu i cijena odvoza u općini Bedenica je viša nego u gradu Svetom Ivanu Zelini.

Eva Jendriš Škrljak:

Nije, izražena da je s PDV-om, naša bez.

Mario Dukarić:

U duhu demokratske rasprave, samo bih htio nešto komentirati; čini mi se da smo se nešto vijećnica gospođa Berulec i ja možda krivo shvatili. Ako jesmo, dozvoljavam da se nešto objasnimo ili pojasnimo, ono što sam ja htio reći je da na ovu Odluku možemo utjecati glasovanjem, možemo utjecati amandmanima, tehnički ne možemo mi sad ovdje kao vijećnici uvjetovati kako da se neke stvari u poslovanju određene tvrtke naprave na način nekakvog dogovora. Dakle, trebamo poštovati određenu proceduru. Dakle, amandman ili neki drugi oblik, u krajnosti i glasovanje koje nam sada slijedi.

Zatvorena je rasprava, prijedlog je dat na glasovanje.

„Za“ usvajanje prijedloga glasali su:

MARIO DUKARIĆ, ZORAN FUČKAN, ŽELJKA JAREC BUKAL, MLADEN JURIŠKOVIĆ, RENATA KOBER, MARIJA KRALJ, BERISLAV RATKAJEC, ANICA TRCAK

„Protiv“ su glasali :

BRIGITTE BERULEC, EVA JENDRIŠ ŠKRLJAK, JASNA NOVAKOVIĆ-MARKOVIĆ, IVICA SAMBOL

Gradsko vijeće je uz 8 glasova „za“ i 4 „protiv“ donijelo

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Grada Svetog Ivana Zeline

KLASA: 363-01/24-01/01

URBROJ: 238-30-01/01-24-4

Tekst Odluke nalazi se u prilogu Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

ZAKLJUČAK

**o prihvaćanju Izvješća o izvršenju
Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda
na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2023.**

I.

Prihvaća se Izvješće o izvršenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Svetog Ivana Zeline za 2023. godinu.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 240-01/24-01/03

URBROJ: 238-30-01/01-24-2

Točka 8.

Donošenje Odluke o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda

Anita Findri Ratkajec – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

21,53 – izlazi Marija Kralj

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

ODLUKU
o imenovanju Gradskog povjerenstva za procjenu šteta
od prirodnih nepogoda

I.

U Gradsko povjerenstvo za procjenu šteta od prirodnih nepogoda, na razdoblje od četiri godine, imenuju se:

- 1. Štefica Kramarić - predsjednica**
- 2. Valentina Kranjec - članica**
- 3. Dragutin Mahnet - član**
- 4. Stjepan Pajač - član**
- 5. Zdravko Antolković- član**

II.

Sredstva za rad povjerenstva iz točke I. ove Odluke osiguravaju se u Proračunu Grada Svetog Ivana Zeline.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 024-03/24-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-24-3

Točka 9.

a) Donošenje Odluke o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina

b) Donošenje Odluke o imenovanju vršiteljice dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina

21,54 – ulazi Marija Kralj

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlozi su stavljeni na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

a)

ODLUKU
o utvrđivanju prestanka obavljanja dužnosti
ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina

I.

Vesni Bičak - Dananić, OIB: 81735123527, diplomiranom politologu iz Svetog Ivana Zeline, Bocakova ulica 10, 10380 Sveti Ivan Zelina, utvrđuje se prestanak obavljanja dužnosti ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina s danom 15. ožujka 2024. godine, zbog isteka mandata.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 007-02/24-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-24-4

b)

ODLUKU

**o imenovanju vršiteljice dužnosti
ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina**

I.

Vesna Bičak - Dananić, OIB: 81735123527, diplomirani politolog iz Svetog Ivana Zeline, Bocakova ulica 10, 10380 Sveti Ivan Zelina, imenuje se za vršiteljicu dužnosti ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina s danom 16. ožujka 2024. godine do imenovanja ravnatelja/ravnateljice Pučkog otvorenog učilišta Sveti Ivan Zelina na temelju javnog natječaja, ali najduže do godinu dana.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 007-02/24-01/02

URBROJ: 238-30-01/01-24-5

Točka 10.

Donošenje Odluke o ukidanju statusa općeg dobra na kčbr. 4769/7 k.o. Hrastje

Branka Hođa – pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, normativne, upravno-pravne i ostale poslove, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

O D L U K U

**o ukidanju statusa općeg dobra
na kčbr. 4769/7 k.o. Hrastje**

I.

Utvrđuje se da je trajno prestala potreba korištenja puta - kčbr. 4769/7, Pretoki, put Pretoki, površine 453 m², upisane u zk.ul.br. 10100 k.o. Hrastje.

Ukida se status općeg dobra na:

- kčbr. 4769/7, Pretoki, put Pretoki, površine 453 m², upisanoj kod Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižnog odjela Sveti Ivan Zelina, u zk.ul.br. 10100 k.o. Hrastje, kao opće dobro – na upravljanju Grada Sv. Ivana Zeline, Sv. Ivan Zelina, Trg A. Starčevića 12.

II.

Na temelju ove Odluke brisat će se u zemljišnim knjigama na nekretnini iz točke I. ove Odluke status općeg dobra – na upravljanju Grada Sv. Ivan Zelina, Sv. Ivan Zelina, Trg A. Starčevića 12, a ista nekretnina upisat će se na ime i vlasništvo Grada Svetog Ivana Zeline, OIB: 49654336134, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12.

III.

Ova Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

KLASA: 053-01/23-01/44

URBROJ: 238-30-01/01-24-4

Točka 11.

Donošenje Odluke o poništenju postupka davanja koncesije

Dragutin Mahnet – pročelnik Upravnog odjela za poslove Gradskog vijeća i gradonačelnika, daje uvodno obrazloženje po točki dnevnog reda, a koju su vijećnici primili u prilogu poziva za sjednicu.

Pod ovom točkom nije bilo rasprave, prijedlog je stavljen na glasovanje i Gradsko vijeće Grada Svetog Ivana Zeline jednoglasno je donijelo

ODLUKU

o poništenju postupka davanja koncesije

I.

Poništava se postupak davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline, budući da do isteka roka za dostavu ponuda nije pristigla niti jedna ponuda.

II.

Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda u postupku davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline KLASA: 363-01/23-01/09, URBROJ: 238-30-02/19-24-10 od 27. veljače 2024. godine, nalazi se u prilogu i čini sastavni dio ove Odluke.

Zapisnik iz stavka 1. ovoga članka nije predmet objave u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline.

III.

Novi postupak davanja koncesije iz točke I. ove Odluke, može se pokrenuti nakon što ova Odluka o poništenju postane izvršna.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Zelinskim novinama“, službenom glasilu Grada Svetog Ivana Zeline i u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Na temelju članka 44. st. 1. toč. 4. Zakon o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 68/2018, 110/2018, 32/2020) i članka 8. st. 1. toč. 2. Odluke o komunalnim djelatnostima na području Grada Svetog Ivana Zeline („Zelinske novine“, br. 03/2019), a u vezi sa člankom 31. stavcima 1. i 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/2017 i 107/2020), u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavljena je Obavijest o namjeri davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Svetog Ivana Zeline, broj objave: 2024/S K01-0000007 od 17.01.2024. godine.

Javno otvaranje ponuda održano je dana 16. veljače 2024. godine, s početkom u 12:00 sati te su na istom članovi Stručnog povjerenstva za davanje koncesije (u daljnjem tekstu: Stručno povjerenstvo) utvrdili kako u propisanom roku za dostavu ponuda nije zaprimljena niti jedna ponuda.

U članku 38. st. 1. toč. 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/2017 i 107/2020) propisano je da će davatelj koncesije poništiti postupak davanja koncesije ako nema pristiglih ponuda do isteka roka za dostavu ponuda.

Sukladno članku 38. st. 2. Zakona o koncesijama („Narodne novine“ broj 69/17 i 107/20), odluku o poništenju postupka davanja koncesije donosi davatelj koncesije, a prema članku 45. Zakon o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, br. 68/2018, 110/2018, 32/2020) davatelj koncesije za obavljanja dimnjačarskih poslova je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

Stoga je riješeno kao u izreci ove Odluke.

Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda nalazi se u prilogu ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Nezadovoljna strana može, pod uvjetima utvrđenim člankom 401. i 405. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16, 114/22), izjaviti žalbu Državnoj komisiji za kontrolu postupka javne nabave ako ima ili je imala pravni interes za dobivanje ugovora o koncesiji, ako je pretrpjela ili bi mogla pretrpjeti štetu od navodnog kršenja subjektivnog prava u provedenom postupku.

Rok za žalbu je 10 dana od dana primitka ove Odluke sukladno članku 406. stavku 1. točki 5. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16, 114/22).

KLASA: 363-01/23-01/09

URBROJ: 238-30-01/01-24-12

Sjednica je završila s radom u 22,00 sata.

KLASA: 024-06/24-01/01

URBROJ: 238-30-01/01-24-2

ZAPISNIČAR:

Sabrina Mužar - Hrnčić

**POTPREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
GRADA SVETOG IVANA ZELINE:**

Mario Dukarić, dipl.nov.